

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя
общеобразовательная школа №57

Утверждаю:
Директор МБОУ СОШ №57
№ 57 
Г.Н. Милинцева
Приказ № 164
от « 30 » августа 2024 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

о системе оценивания обучающихся с нарушением слуха

Екатеринбург, 2024 г.

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение об оценке образовательных достижений обучающихся МБОУ-СОШ №57 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» разработано на основании Федерального Закона №273-ФЗ от 29.12.2012 года «Об образовании в Российской Федерации» с изменениями на 16 апреля 2022 года, Письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 1 октября 2021 года № СК-403/08 «О ведении журналов успеваемости и выставлении отметок», Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), АООП, Устава МБОУ-СОШ №57 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья».

1.2. Данное Положение об оценке образовательных достижений обучающихся МБОУ-СОШ №57 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» (далее – Положение) определяет структуру школьной системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания на территории образовательной организации, разъясняет правила и порядок промежуточной и итоговой аттестации.

1.3. Настоящее Положение является локальным актом, рассматривается и принимается на Педагогическом совете МБОУ-СОШ №57 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья», имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения, и обязательно для исполнения всеми участниками образовательной деятельности.

1.4. Цели системы оценки образовательных достижений обучающихся школы:

- создание единой системы оценивания и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на образовательные достижения обучающихся;
- получение объективной информации о состоянии образовательных достижений обучающихся, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
- принятие обоснованных управленческих решений администрацией общеобразовательного учреждения.

1.5. Задачи системы оценивания образовательных достижений обучающихся школы:

- формирование единых критериев оценивания образовательных достижений и подходов к его измерению;
- повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования;
- проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся и внесения необходимых корректив в образовательный процесс;
- обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательного процесса;

- содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки образовательных достижений школьников.

1.6. Принципы построения системы оценивания образовательных достижений обучающихся:

- объективность, достоверность, полнота и системность информации;
- реалистичность требований, норм и показателей образовательных достижений обучающихся, их социальной и личностной значимости;
- открытость, прозрачность процедур оценивания;
- прогностичность полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты;
- доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей;
- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания.

1.7. Система оценивания в общеобразовательной организации включает аттестацию обучающихся, технологию оценивания, виды и формы контроля результатов освоения образовательной программы начального, основного общего образования, призвана обеспечить комплексный подход к оценке предметных, метапредметных и личностных результатов школьников, накопленных в Портфолио (приложение 1,2,3).

1.8. Успешность освоения программы первоклассниками характеризуется качественной оценкой в конце учебного года. Успешность освоения учебных программ обучающихся со 2 по 11 класс определяется по пятибалльной шкале оценивания:

- «5» (отлично);
- «4» (хорошо);
- «3» (удовлетворительно);
- «2» (неудовлетворительно).

1.9. Освоение образовательной программы сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся 2-11 классов по четвертям. Основанием для перевода обучающихся 2-8-х и 11-х классов в следующий класс являются результаты промежуточной аттестации за год.

1.10. Итоговая аттестация в 10-11-х классах осуществляется соответственно в формате ГИА в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012., осуществляется внешними (по отношению к общеобразовательной организации) органами и, таким образом, является внешней оценкой.

1.11. Промежуточная аттестация со 2 по 10 класс проводится в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. №273-ФЗ в форме контрольных и проверочных работ, диктантов, диагностических работ, тестирования, защиты проектов или исследовательских работ, зачёта.

1.12. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам или не прохождения промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью, которую обучающиеся обязаны ликвидировать в сроки, определяемые школой.

Родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося обязаны создать условия и обеспечить контроль за своевременностью её ликвидации.

1.13. **Промежуточный и итоговый внутренний контроль** в школе осуществляют педагоги и администрация. Периодичность и формы контроля определяются учителем в соответствии с Рабочей программой по каждому предмету, курсу. Периодичность и формы административного контроля определены в плане внутреннего контроля образовательной организации на текущий учебный год.

1.14. В системе оценивания определены следующие основные виды контроля:

- **стартовый (предварительный) контроль**, который осуществляется в начале учебного года. Носит диагностический характер. Цель стартового контроля: зафиксировать начальный уровень подготовки ученика, уровень его знаний, а также универсальных учебных действий (УУД), связанных с предстоящей деятельностью;
- **промежуточный, тематический контроль** проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов с образцом;
- **контроль динамики индивидуальных образовательных достижений** (система накопительной оценки в портфолио);
- **итоговый контроль** предполагает комплексную проверку образовательных результатов (в том числе и метапредметных) в конце учебной четверти (полугодия) и учебного года, а также в форме ГИА.

1.15. В системе оценивания приоритетными являются формы контроля (далее – ФК) – продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, метапредметные диагностические работы, диагностика результатов личностного развития учащихся и Портфолио учебных и внеучебных результатов школьников.

1.16. На основании пункта 10 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения относятся к компетенции образовательной организации.

1.17. Формы, средства и методы контроля призваны обеспечить комплексную оценку образовательных результатов, включая предметные, метапредметные и личностные результаты обучения для оказания педагогической поддержки детей.

1.18. Средствами фиксации личностных, метапредметных и предметных результатов являются классные (электронные) журналы, электронные дневники, портфолио.

1.19. Технология оценивания определяются в настоящем Положении на каждом уровне обучения в образовательной организации.

2. Технология оценивания на уровне начальной школы

2.1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы начального общего образования должна:

- отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;
- ориентировать образовательную деятельность на личностное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей и формирование универсальных учебных действий у обучающихся;

- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы начального общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;

- предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся;

- обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

2.2. Цели оценочной деятельности направлены на достижение результатов освоения основной образовательной программы начального обучения.

2.2.1. Личностные результаты обучающихся определяются через сформированность личностных универсальных учебных действий:

- *сформированность внутренней позиции обучающегося* – это принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности, эмоционально-положительное отношение обучающегося к образовательной организации;

- *сформированность самооценки* (способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении) и мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно- познавательные и внешние мотивы, поиск и установление личностного смысла учения обучающимися; понимание границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», и стремление к преодолению этого разрыва;

- *знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение* на основе понимания их социальной необходимости; способность к учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств; развития доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей.

2.2.2. Оценка метапредметных результатов обучающихся направлена на выявление индивидуальной динамики развития школьников с учетом личностных особенностей и индивидуальных успехов за текущий и предыдущий периоды.

2.2.3. **Метапредметные результаты** обучающихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий. К ним относятся:

- способность ученика принимать и сохранять учебную цель и задачи;

- способность самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную;

- умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и искать средства её осуществления;

- умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок; умение проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;

- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;

- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

2.2.4. **Предметные результаты** обучающихся определяются через сформированность результатов по отдельным предметам:

- способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

2.3. Оценка результатов

2.3.1. **Личностные результаты** выпускников на уровне начального общего образования не подлежат итоговой оценке. Оценка этих результатов осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований и предметом оценки является эффективность образовательной деятельности образовательной организации.

2.3.2. В рамках системы внутренней оценки в школе используется *оценка сформированности отдельных личностных результатов*, отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности. Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:

- характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;
- определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;
- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач развития.

2.3.3. **Оценка метапредметных результатов** представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия» рабочей программы по каждому предмету и внеучебной деятельности.

2.3.4. Оценка метапредметных результатов учащихся проводится учителем, классным руководителем 2 раза в год (стартовая и итоговая диагностические работы) методом встроенного наблюдения.

2.3.5. Основными показателями уровня развития метапредметных умений (умения учиться) являются:

- уровень развития учебно-познавательного интереса;
- уровень формирования целеполагания;
- уровень формирования учебных действий;
- уровень формирования контроля;
- уровень формирования оценки.

2.3.6. **Оценка предметных результатов** проводится как в ходе неперсонифицированных процедур с целью оценки эффективности деятельности общеобразовательной организации, так и в ходе персонифицированных процедур с целью итоговой оценки результатов учебной деятельности обучающихся на

начальном уровне общего образования. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

2.3.7. Для отслеживания уровня усвоения предметных достижений используются:

- стартовые и итоговые проверочные работы;
- тестовые диагностические работы;
- текущие проверочные работы;
- комплексные (интегрированные) проверочные работы;
- практические, лабораторные работы, работы с текстом, сочинение, изложение, диктант, мини-сочинение;
- портфолио учащегося;
- исследовательские работы, творческие проекты и др.

2.3.8. **Стартовая работа** (проводится в начале сентября) позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также наметить «зону» ближайшего развития ученика. Результаты стартовой работы фиксируются учителем в оценочном листе ученика.

2.3.9. **Тестовая диагностическая работа** (на «входе» и «выходе») включает в себя задания, направленные на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках данной учебной задачи. Результаты данной работы фиксируются у обучающихся в портфолио или в специальной тетради «Мои достижения...» отдельно по каждой конкретной операции.

2.3.10. **Тематическая проверочная работа** проводится по ранее изученной теме, в ходе изучения следующей на этапе решения частных задач. Результаты проверочной работы заносятся учителем в классный и электронный журнал.

2.3.11. **Итоговая проверочная работа** (проводится в конце апреля - мае) включает все основные темы учебного периода. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развития компонентов учебной деятельности. Работа может проводиться в несколько этапов. Результаты проверки фиксируются в классном и электронном журнале.

2.3.12. **Портфолио** ученика имеет титульный лист, основную часть, которая включает следующие разделы: «Мой мир», «Моя учёба», «Моё творчество», «Я в коллективе», «Мои впечатления», «Мои достижения», «Я оцениваю себя», «Отзывы и пожелания», «Работы, которыми я горжусь» и итоговую качественную оценку достижений обучающегося начального общего образования на основе самооценки по шкале: «нормально – хорошо – почти отлично – отлично – превосходно».

2.3.13. Промежуточный контроль проводят учителя в разных формах: диктант, изложение, сочинение, самостоятельная тематическая работа, контрольная тематическая работа, устный опрос и др.

2.3.16. Портфолио обучающихся оценивается классным руководителем в начальной школе не реже 1 раза в четверть.

2.4. Процедуры оценивания

2.4.1. Оценивание обучающихся начальных классов в течение первого года обучения осуществляется в форме словесных качественных оценок на критериальной основе, а также письменных заключений учителя по итогам проверки

самостоятельных работ в соответствии с критериями. Использование данных форм оценивания осуществляется в соответствии с методическим письмом министерства образования от 03.06.2003 №13-51-120/13 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях». В течение 1-го года обучения в журнале и личных делах обучающихся фиксируются только пропуски уроков.

2.4.2. Со 2 класса со 2 полугодия текущая и итоговая оценка результатов обучения выставляется в виде отметок: «5», «4», «3», «2». В журнал выставляются отметки за тематические проверочные (контрольные) работы, за стандартизированные контрольные работы по итогам четверти, проекты, творческие работы, практические работы, полные устные ответы, выразительное чтение стихотворений наизусть, пересказы.

2.4.3. На уровне начального общего образования учителем используются разнообразные методы оценивания:

- наблюдение за определенными аспектами деятельности учащихся или их продвижением;
- оценка процесса выполнения учащимися различного рода творческих заданий, выполняемых обучающимися как индивидуально, так и в парах, группах;
- тестирование (для оценки продвижения в освоении системы предметных знаний);
- оценка открытых ответов, даваемых учеником в свободной форме – как устных, так и письменных;
- оценка закрытых или частично закрытых ответов (задания с выбором ответов, задания с коротким свободным ответом);
- оценка результатов рефлексии учащихся (листы самоанализа, листы достижений, дневники учащихся и др.).

2.4.4. За задачи, решённые при изучении новой темы, текущая отметка ставится только по желанию ученика. За каждую задачу проверочной/контрольной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать хотя бы один раз.

2.4.5. **Предметные четвертные оценки/отметки** определяются как среднее арифметическое баллов. **Итоговая оценка на уровне начальной школы** выставляется на основе всех положительных результатов, накопленных учеником в своем Портфолио, и на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.

2.4.6. **Оценка предметных результатов** ученика начальной школы производится на основе трёх уровней успешности: максимального, программного и базового. Программный уровень имеет две ступени – повышенный и просто программный. Предметные результаты учащихся, не достигшие базового уровня, характеризуются как ниже необходимого/базового уровня. Все уровни коррелируются с пятибалльной шкалой отметки.

3. Технология оценивания на уровне основной школы

3.1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования должна:

- отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;

- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы основного общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;
- предусматривать оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических, командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, испытаний (тестов), динамических показателей освоения навыков и знаний, в том числе формируемых с использованием цифровых технологий;
- предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся;
- обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

3.2. Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования содержит описание образовательной организации и содержание промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности, а также оценки проектной деятельности обучающихся.

3.3. Цели оценочной деятельности

3.3.1. Основными направлениями и целями оценочной деятельности на ступени основной школы в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности школы и педагогических кадров (соответственно с целями аккредитации и аттестации). Основная цель диагностики – определить готовность выпускников основной школы к итоговой аттестации в форме ГИА.

3.3.2. **Личностные результаты** обучающихся фиксируются через сформированность личностных универсальных учебных действий, которая определяется по трём основным блокам:

- осознание российской гражданской идентичности личности;
- готовность обучающихся к переходу к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению
- сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

3.3.3. **Метапредметные результаты** учащихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий. Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

3.3.4. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов.

3.3.5. Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС является:

- способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

3.4. Оценка результатов

3.4.1. На итоговую оценку на уровне основного общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты. Она формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;

- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;

- оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее – ГИА).

3.4.2. В соответствии с требованиями ФГОС достижение *личностных результатов* не выносятся на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности общеобразовательного учреждения и образовательных систем разного уровня. Оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария психологом общеобразовательного учреждения. Оценка этих достижений проводится в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу ребенка, и может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающихся.

3.4.3. Особенности оценки метапредметных результатов на уровне основной школы заключаются в комплексном использовании материалов:

- стартовой и финишной диагностики (два раза в год);

- текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;

- промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе;

- текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий;

- защиты индивидуального или группового проекта.

3.4.4. *Особенности оценки предметных результатов* заключаются в использовании уровневого подхода, предполагающего выделение базового уровня достижений. Реальные достижения обучающихся основной школы могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. В соответствии с ФГОС выделены следующие уровни достижений учащихся:

- **максимальный уровень** достижения планируемых результатов, оценка «превосходно» (отметка «5 и 5»);
- **повышенный программный уровень** достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»);
- **программный уровень** достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- **необходимый базовый уровень** достижения планируемых результатов, оценка «удовлетворительно» (отметка «3» или «зачтено»);
- **ниже необходимого уровня** достижения планируемых результатов, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2» или «незачтено»).

3.4.6. Максимальный, программный и базовый уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интереса к данной предметной области.

3.4.7. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующий уровень образования. Недостижение базового уровня (пониженный или ниже необходимого уровень достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета. Критерием освоения учебного материала является выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

3.4.8. Достижения обучающихся основной школы фиксируются в Портфолио. Основные разделы:

- показатели предметных результатов (контрольные работы, данные из таблиц результатов, выборки проектных, творческих и других работ по разным предметам);
- показатели метапредметных результатов;
- показатели личностных результатов (прежде всего во внеучебной деятельности).

3.5. Процедуры оценивания

3.5.1. Оценка достижения метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур.

3.5.2. Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов служат результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

3.5.3. Оценка достижения метапредметных результатов ведётся также в рамках системы промежуточной аттестации.

3.5.4. Для оценки динамики формирования и уровня сформированности метапредметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений все вышеперечисленные данные фиксируются и анализируются в Портфолио ученика основной школы.

3.5.5. Внутришкольный мониторинг образовательных достижений ведётся каждым учителем-предметником и фиксируется в классных журналах и дневниках обучающихся на бумажных и электронных носителях.

4. Ведение документации

4.1. Общие положения

4.1.1. *Итоги промежуточной аттестации* учащихся отражаются отдельной графой в классных и электронных журналах в разделах тех предметов, по которым

она проводилась. Годовые отметки выставляются в переводных классах по учебным предметам с учётом результатов промежуточной аттестации за текущий учебный год до 25 мая.

4.1.2. Родители (законные представители) ученика должны быть своевременно проинформированы или им должно быть вручено письменное сообщение о неудовлетворительных отметках, полученных обучающимся в ходе промежуточной аттестации.

4.1.3. Письменные работы учеников в ходе промежуточной аттестации хранятся в делах образовательной организации в течение одного года.

4.1.4. Отметка ученика за четверть или полугодие, как правило, не может превышать среднюю арифметическую (округленную по законам математики) результатов контрольных, лабораторных, практических и самостоятельных работ, устных ответов, имеющих контрольный характер. Отметка за четверть или полугодие выставляется учителем при наличии не менее 3-х отметок у обучающихся. При наличии у ученика равного количества одинаковых отметок по четвертям предпочтение отдается отметке за последнюю четверть.

4.1.5. Четвертные (полугодовые), годовые отметки выставляются за три дня до начала каникул. Классные руководители итоги аттестации и решение педагогического совета школы о переводе учащегося обязаны довести до сведения учащихся и их родителей, а в случае неудовлетворительных результатов учебного года - в письменном виде под роспись родителей учащегося с указанием даты ознакомления.

4.2. Ведение документации учителем

4.2.1. Учитель по каждому предмету составляет *календарно-тематическое планирование* на год, которые являются основой планирования его педагогической деятельности.

4.2.2. Классный (электронный) журнал является главным документом учителя и заполняется ежедневно в соответствии с рабочей программой и тематическим планированием.

4.2.3. При переводе ученика в следующий класс или переходе в другую школу классный руководитель выставляет в личное дело ученика отметки, соответствующие качеству усвоения предметов.

4.3. Ведение документации обучающимся

4.3.2. Портфолио обучающихся является формой фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений школьника. Пополняет «Портфолио» и оценивает его материалы ученик.

4.3.3. Основные разделы «Портфолио» отражены в разделах 2-4 (Технология оценивания на каждом уровне образования) данного Положения.

4.3.4. Для записи домашнего задания и текущей информации обучающийся должен использовать школьный дневник.

4.4. Ведение документации администрацией школы

4.4.1. В своей деятельности администрация школы использует все необходимые материалы учителей, обучающихся и службы сопровождения для создания целостной картины реализации и эффективности обучения в общеобразовательной организации.

4.4.2. Все материалы, получаемые от участников учебной деятельности, заместитель директора школы классифицирует по классам, по отдельным обучающимся.

4.4.3. По итогам года на основе получаемых материалов от учителей заместитель директора школы проводит педагогический анализ эффективности работы педагогического коллектива.

5. Права и обязанности субъектов образовательной деятельности

5.1. Права и обязанности обучающихся

§5.1.1. Обучающиеся имеют право:

- на собственную оценку своих достижений и трудностей;
- участвовать в разработке критериев оценки работы;
- на самостоятельный выбор сложности и количество проверочных заданий;
- на оценку своего творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни;
- представить результаты своей деятельности в форме "портфолио" и публично их защитить;
- на ошибку и время на ее ликвидацию.

§5.1.2. Обучающиеся обязаны:

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
- овладеть способами оценивания, принятыми в начальной, основной и средней школе;
- освоить обязательный минимум УУД в соответствии с Федеральным государственным стандартом.

5.2. Права и обязанности учителя

§5.2.1. Учитель имеет право:

- иметь свое оценочное суждение по поводу работы учащихся;
- оценивать работу школьников по их запросу и по своему усмотрению. Оценка учащихся должна предшествовать оценке учителя;
- оценивать обучающихся только относительно их собственных возможностей и достижений;
- оценивать деятельность учащихся только после совместно выработанных критериев оценки данной работы.

§5.2.2. Учитель обязан:

- соблюдать правила оценочной безопасности;
- работать над формированием самоконтроля и самооценки у учеников;
- оценивать не только навыковую сторону обучения, но также творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни с помощью способов качественного оценивания;
- вести учет продвижения обучающихся в классном и электронном журнале в освоении УУД;
- доводить до сведения родителей достижения и успехи их детей за полугодие и учебный год.

5.3. Права и обязанности родителей (законных представителей)

§5.3.1. Родители (законные представители) имеют право:

- знать о принципах и способах оценивания в данной школе;
- на получение достоверной информации об успехах и достижениях своего ребенка;

- на индивидуальные консультации с учителем по поводу проблем, трудностей и путей преодоления их у своего ребенка.

5.3.2. Родители (законные представители) обязаны:

- знать основные моменты настоящего Положения о системе оценивания образовательных достижений обучающихся в школе;
- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родители (законные представители) сталкиваются в домашних условиях;
- посещать родительские собрания, на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей.

6. Ответственность сторон

6.1. Администрация школы управляет процессом контрольно-оценочной деятельности субъектов образовательной деятельности на основании данного Положения о системе оценивания достижений обучающихся образовательной организации.

6.2. В период подготовки к промежуточной аттестации обучающихся администрация школы:

- организует обсуждение на Педагогическом совете вопросов о порядке и формах проведения промежуточной аттестации обучающихся, системе оценивания по ее результатам;
- организует необходимую консультативную помощь ученикам при их подготовке к промежуточной аттестации.

7.3. После завершения промежуточной аттестации администрация школы организует обсуждение ее итогов на заседаниях методических объединений и Педагогического совета.

7.4. Образовательная организация обязана:

- обеспечить обучающемуся школы получение бесплатного общего образования на уровнях: начального, основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС;
- обеспечить обучающемуся организацию образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой школы, регулируемой учебным планом, годовым календарным режимом работы и расписанием занятий;
- осуществлять текущий, промежуточный и итоговый контроль за результатами освоения обучающимися образовательной программы и в доступной форме информировать о результатах родителей и обучающегося;
- обеспечить бесплатный доступ к библиотечным и информационным ресурсам школы;
- обеспечить участие обучающегося в государственной (итоговой) аттестации по результатам освоения программы основного общего образования в форме и в сроки, предусмотренные законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации.

7.5. Родители (законные представители) обучающихся обязаны:

- обеспечить условия для освоения детьми образовательной программы, действующей в общеобразовательной организации;

- обеспечить посещение обучающимся занятий согласно учебному расписанию и иных школьных мероприятий, предусмотренных документами, регламентирующими деятельность образовательной организации;
- обеспечить подготовку домашних заданий;
- ответственность за ликвидацию неуспеваемости возлагается на родителей (законных представителей) ученика;
- ответственность за прохождение пропущенного учебного материала возлагается на учащегося, его родителей (законных представителей).

8. Заключительные положения

8.1. Настоящее Положение является локальным нормативным актом школы, принимается на Педагогическом совете и утверждается (либо вводится в действие) приказом директора МБОУ-СОШ №57 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья».

8.2. Все изменения и дополнения, вносимые в настоящее Положение, оформляются в письменной форме в соответствии действующим законодательством Российской Федерации.

8.3. Положение принимается на неопределенный срок. Изменения и дополнения к Положению принимаются в порядке, предусмотренном п.8.1. настоящего Положения.

8.4. После принятия Положения (или изменений и дополнений отдельных пунктов и разделов) в новой редакции предыдущая редакция автоматически утрачивает силу.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОБУЧАЮЩИХСЯ С НАРУШЕНИЕМ СЛУХА с 5-10 класс.**

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I. ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний обучающихся по русскому языку. Развёрнутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося надо учитывать следующие критерии: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–3 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–4 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части (или полное незнание или непонимание) соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не заслушивались ответы учащегося, но осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

II. ОЦЕНКА СОЧИНЕНИЙ И ИЗЛОЖЕНИЙ

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5–9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая отметка (за содержание и речь) считается отметкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- 1) соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка «5». Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1–2 речевых недочёта. Допускаются: 1 орфографическая, или 2 пунктуационных, или 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4». Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3–4 речевых недочётов. Допускаются: 3 орфографические и 3 пунктуационные ошибки, или 2 орфографическая и 4 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 5 пунктуационных ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3». В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается

неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов. Допускаются: до 9 орфографических и до 6 пунктуационных ошибок. Отметка «3» может быть поставлена также при наличии 10 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Отметка «2». Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов. Имеются: 10 и более орфографических и 7 и более пунктуационных ошибок, а также 8 и более грамматических ошибок.

П р и м е ч а н и я.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Критерии и нормы оценки знаний, умений, навыков обучающихся разработаны в соответствии с требованиями ФГОС ООО, с учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных потребностей обучающихся и ориентированы на выявление и оценку образовательных достижений обучающихся .

Основной задачей проверки знаний, умений и навыков является установление уровня подготовки учащихся по литературе и объективная оценка их в соответствии с требованиями программы.

Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании творческих работ, конспектирования статей учебника. Являясь составной частью системы работы по литературе, они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи.

ОБЪЕМ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

В V классе – 0,5 страницы, VI классе – 0,75 страницы, VII классе – 1

страница, в VIII классе – 1 - 1,5 страницы, в IX-XI классе – 1,5 - 2 страницы.

Уменьшение объема сочинений против примерных норм не влияет на отметку за содержание, если оно отвечает требованиям, предъявляемым для соответствующей оценки, так же как превышение объема не ведет к повышению отметки.

Любая творческая работа проверяется не позднее недельного срока и оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь и относится к литературе, вторая – за грамотность и относится к русскому языку.

ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями; в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи и общественной борьбой;
- умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения) классам.

В соответствии с этим:

отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов; свободное владение монологической литературной речью;

отметкой «4» оценивается ответ, который показывает знание и понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять характеры и поступки героев и умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна – две неточности в ответе;

отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить основные характеры и поступки героев и знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями ограниченными навыками разбора текста произведений для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью;

отметкой «2» оценивается ответ, показывающий полное незнание

содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой неумение построить монологическое высказывание.

ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

в правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия в соответствии с планом, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится: 1) за самостоятельную работу ученика при конспектировании статьи учебника; 2) за творческую работу: раскрывающую тему, свидетельствующую об отличном знании текстов произведений и других материалов; стройную по композиции, логичную и последовательную в изложении мыслей; написанную правильным литературным языком; допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится: 1) за работу ученика при конспектировании статьи учебника, выполненную в полном объеме под частичным руководством учителя; 2) за творческую работу: обнаруживающую хорошее знание литературного материала и других источников; за логичное и последовательное изложение содержания; опускается незначительное отклонение от темы, а также не более 3-4 речевых недочета

Отметка «3» ставится: 1) за работу ученика при конспектировании статьи учебника не полном объеме, выполненную под руководством учителя; 2) за творческую работу, в которой односторонне и недостаточно полно раскрывается тема, имеются нарушения в последовательности выражения мыслей, состоит из путанного пересказа отдельных событий без выводов и обобщений и отмечается бедностью словаря.

Отметка «2» ставится: 1) за работу ученика при конспектировании статьи учебника, выполненную на 1/3 от положенного объема; 2) за творческую работу, совершенно не раскрывающую тему, свидетельствующую о полном незнании текста и неумении излагать свои мысли, характеризующуюся случайным расположением материала, отсутствием связи между частями.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Критерии и нормы оценки знаний, умений, навыков обучающихся разработаны в соответствии с требованиями ФГОС ООО, с учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных потребностей

обучающихся и ориентированы на выявление и оценку образовательных достижений обучающихся.

Специальные условия проведения *текущей, промежуточной и итоговой аттестации* обучающихся включают:

- особую форму организации аттестации с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей, обучающихся;
- привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);
- присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;
- адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей, обучающихся:

1) упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению;

2) упрощение многозвеневой инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания;

3) в дополнение к письменной инструкции к заданию, при необходимости, она дополнительно прочитывается педагогом вслух в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами; при необходимости адаптирование текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся (более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению и др.); при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка) организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию); увеличение времени на выполнение заданий; возможность организации короткого перерыва (10-15 мин) при нарастании в поведении ребенка проявлений утомления, истощения; недопустимыми являются негативные реакции со стороны педагога, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию ребенка.

ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ

Проведение контрольного оценивания монологической и диалогической форм устной речи не является обязательной в случае, если обучающийся испытывает существенные трудности в устной коммуникации.

Монологическая форма

Отметка «5» – обучающийся демонстрирует умение строить элементарное монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, которая сформулирована в задании. Корректно использует соответствующие лексико-грамматические единства. Присутствуют отдельные лексико-грамматические нарушения, не более двух ошибок. Речь понятна, соблюдается

корректный интонационный рисунок. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

- 5, 6 классы – не менее 3-х фраз;
- 7, 8 классы – 4-5 фраз;
- 9-10 класс – не менее 5 фраз.

Отметка «4» – обучающийся демонстрирует умение строить элементарное монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, которая сформулирована в задании, с использованием соответствующих лексико-грамматических единств. Отмечаются нарушения лексико-грамматического оформления высказывания, не более 4-х ошибок. Речь понятна. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

- 5, 6 классы – не менее 3-х фраз;
- 7, 8 классы – 4-5 фраз;
- 9-10 классы – не менее 5 фраз.

Отметка «3» – высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, которая сформулирована в задании. В речи присутствуют повторы, а также многочисленные нарушения лексико-грамматического и фонетического оформления высказывания, которые существенно затрудняют понимание речи. Речь не всегда понятна или малопонятна, аграмматична. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

- 5, 6 классы – 1 фраза.
- 7, 8 классы – 2-3 фразы;
- 9 класс – не менее 3-х фраз.

Отметка «2» – коммуникативная задача не решена.

Диалогическая форма

Отметка «5» – обучающийся демонстрирует умение строить элементарные диалогические единства в соответствии с коммуникативной задачей, демонстрирует навыки речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексико-грамматическое оформление речи соответствует поставленной коммуникативной задаче, допускаются 1-2 ошибки. Речь понятна, речь оформлена в соответствии с особенностями фонетического членения англоязычной речи. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

- 5, 6 классы – 1-2 реплики с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания;
- 7, 8, 9 классы – не менее 2-х реплик с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания.

Отметка «4» – обучающийся демонстрирует умение строить элементарные диалогические единства в соответствии с коммуникативной задачей, в целом демонстрирует навыки речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексико-грамматическое оформление речи соответствует поставленной коммуникативной задаче, допускаются 3 ошибки. Речь понятна, речь оформлена в соответствии с особенностями фонетического членения англоязычной речи. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

- 5, 6 классы – 1-2 реплики с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания;
- 7, 8, 9-10 классы – не менее 2 -х реплик с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания.

Отметка «3» – обучающийся строит элементарное диалогическое единство в соответствии с коммуникативной задачей, но не стремится поддержать беседу. Присутствуют многочисленные нарушения лексико-грамматического оформления речи (более 3-х ошибок). Речь в целом понятна. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

- 5, 6 классы – 1-2 реплики с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания;
- 7, 8, 9-10 классы – 2 реплики с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания.

Отметка «2» – коммуникативная задача не решена.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

Письменные работы включают:

- самостоятельные работы для проведения текущего контроля;
- промежуточные и итоговые контрольные работы.

Самостоятельные и контрольные работы направлены на проверку рецептивных навыков (аудирование, чтение) и лексико-грамматических умений.

Самостоятельные работы оцениваются исходя из процента правильно выполненных заданий:

Отметка

«5» - 90-100%;

«4» - 75-89%;

«3» - 60-74%;

«2» - 0-59%.

Промежуточные и итоговые контрольные работы оцениваются по следующей шкале:

Отметка

«5» - 85-100%;

«4» - 70-84%;

«3» - 50-69%;

«2» - 0-49%.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО МАТЕМАТИКЕ

Выставляемые оценки обучающимся с ОВЗ не могут быть приравнены к оценкам обучающихся общеобразовательных школ, а являются лишь показателем успешности продвижения школьников по отношению к самим себе. Оценка также играет роль стимулирующего фактора, поэтому допустимо работу некоторых учеников оценивать более высоким баллом.

ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ

Ответ оценивается *отметкой «5»*, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если

- он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если: допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными.
- Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного обучающимися знания или способа его выполнения; - неаккуратная запись; небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков; нерациональные приемы вычислений и преобразований.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ИНФОРМАТИКЕ 7-11 классы

ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

Эталоном, относительно которого оцениваются знания учащихся, является обязательный минимум содержания по информатике и информационно-коммуникационным технологиям.

Исходя из норм, выставляется отметка:

«5» ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей;

«4» ставится при наличии 1-2 недочетов или одной-двух ошибок;

«3» ставится при выполнении 2/3 от объема предложенных заданий;

«2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере (незнание основного программного материала)

УСТНЫЙ ОПРОС осуществляется на каждом уроке (эвристическая беседа, опрос). Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний учащихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессе.

Отметка «5» выставляется, если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;

правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Отметка «4» выставляется, если:

ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;

допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» выставляется, если:

неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,

при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» выставляется, если:

не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,

допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРЕДМЕТУ «ИСТОРИЯ РОССИИ. ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ»

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОТВЕТА

«5» - за ответ, обнаруживающий осознанность знаний, их безошибочность, умение излагать материал в соответствии с требованиями логики и нормами литературной речи. Оценка «5» ставится за краткий, точный, правильный, глубокий ответ или за отличное исправление ошибочного ответа по сложной теме.

«4» - при наличии неполноты ответа или одной – двух несущественных неточностей.

«3» - за знание основных положений темы при значительной неполноте знаний, одной – двух ошибок

«2» - за незнание большей части материала темы или основных ее вопросов

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННОГО ОТВЕТА

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

- Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.

- Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.

- Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

«5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

«4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

«3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

«2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ТЕСТА

% выполнения	0-27	28-52	53-77	78-100
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

ОЦЕНКА ПРОЕКТА

Отметка «5»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Отметка «2»

Проект не выполнен или не завершен.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

УСТНЫЙ (ПИСЬМЕННЫЙ) ОТВЕТ оценивается **отметкой «5»**, если ученик:

- раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (карты, иллюстрации, диаграммы и т. д.), применял их при выполнении задания в новой учебной ситуации;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две погрешности, неточности при освещении второстепенных вопросов или несущественные ошибки, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Такая же отметка ставится за краткий точный ответ на особенно сложный вопрос или за подробное дополнение и исправление ответа другого ученика, особенно в ходе групповой работы, участия в проектной деятельности, семинаре и т. д.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены незначительные пробелы, не искажившие содержание ответа;
- применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
 - имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
 - изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ учебника), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;
- Отметка «2»** ставится в следующих случаях:
- не раскрыто главное содержание учебного материала;
 - обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
 - допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСНОВАМ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ РОССИИ

5 класс

НОРМЫ ОЦЕНОК (УСТНЫЙ И ПИСЬМЕННЫЙ ОТВЕТ)

Отметка «5»:

- материал усвоен в полном объеме; изложение логично; основные умения сформированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни.

Отметка «4»:

- в усвоении материала незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное; отдельные умения недостаточно устойчивы; в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности.

Отметка «3»:

- в усвоении материала имеются пробелы, он излагается бессистемно, отдельные умения недостаточно сформированы; выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки.

Отметка «2»:

- основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет.

НОРМЫ ОЦЕНОК ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ТЕСТА

% выполнения	0-35	36-60	61-85	86-100
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ГЕОГРАФИИ

При оценке ответа ученика нужно руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

1. ОЦЕНКА УСТНОГО ОТВЕТА

Отметка «5» - ответ полный, правильный на основании изученных теорий. Материал изложен в логической последовательности, литературным языком. Ответ самостоятельный.

Отметка «4» - ответ полный, правильный на основании изученных теорий. Материал изложен в логической последовательности, литературным языком, при этом допущены 2 – 3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3» - ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, не самостоятельный, нарушена логическая последовательность.

Отметка «2» - при ответе обнаружено непонимание учащимися основного содержания, или допущены существенные ошибки, которые ученик не смог исправить. Не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя. Допущены грубые ошибки в определениях, терминах.

2. ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ, ПРОЕКТА

Отметка «5» - практическое задание, проект выполнены полностью, сделаны правильные выводы. Соблюдены все правила выполнения работы.

Отметка «4» - практическое задание, проект выполнены полностью, сделаны правильные выводы. Соблюдены все правила выполнения работы. Но при этом допущены несущественные ошибки в оформлении.

Отметка «3» - работа выполнена не менее, чем наполовину, или допущена существенная ошибка в выводах, в соблюдении правил.

Отметка «2» - работа выполнена менее, чем наполовину, но допущены две и более существенные ошибки в выводах, или нарушены правила, или практическая работа не выполнена, или работа не оформлена в соответствии с правилами оформления.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ФИЗИКЕ

ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии четырёх-пяти недочётов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Отметка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики; правильно выполняет анализ погрешностей.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью, и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а так же правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения: правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям на отметку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении др. предметов: если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала: умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил 4-5 недочётов.

Отметка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов чем необходимо для отметки «3».

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ХИМИИ

ОЦЕНКА УСТНОГО ОТВЕТА

Отметка «5»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

Отметка «4»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»:

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя, отсутствие ответа.

ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Отметка «5»:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3»:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;
- работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО БИОЛОГИИ

ОЦЕНКА УСТНОГО ОТВЕТА, ПИСЬМЕННОГО ОТВЕТА НА ВОПРОС

Отметка	Критерии оценивания
«5»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение теоретических понятий с опорой; • ученик обнаруживает понимание большей части материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры по учебнику. • ученик умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала в соответствии с трехчастной структурой ответа, излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка с незначительной помощью учителя; • самостоятельно и аргументированно производит анализ, обобщает, делает выводы. • самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; • устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации; • допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами, но исправляет их при уточняющих вопросах учителя.
«4»	<ul style="list-style-type: none"> • дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; • материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; • подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; • умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; • применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины; • допускает 1-2 негрубые ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3»	<ul style="list-style-type: none"> • усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; • материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; • показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; • допустил 1-2 грубые ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; • не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении; • испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; • отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
«2»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала; • не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов. • при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. • не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

Примечание

К грубым ошибкам относятся:

1. незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения;
2. неумение выделить в ответе главное;
3. неумение применять теоретические знания на практике;
4. неверные объяснения хода решения учебной задачи;
5. незнание приемов решения учебных задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание теоретических знаний.

К негрубым ошибкам относятся:

1. неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий решения учебной задачи;

2. ошибки в условных обозначениях, в схемах, неточности в чертежах, графиках;
3. пропуск или неточное написание теоретических наименований;
4. нерациональный выбор хода решения учебной задачи.
5. речевые и грамматические ошибки.

К недочетам относятся:

1. нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решений учебных задач;
2. арифметические недочеты в вычислениях, если эти недочеты не грубо искажают реальность полученного результата (на всех предметах, предполагающих арифметические вычисления, кроме математики, алгебры и геометрии).
3. отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
4. небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
5. исправления, сделанные самим учеником;
6. описки, пропуски букв;
7. орфографические и пунктуационные ошибки (на всех предметах, кроме русского языка).

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА

Отметка	Критерии оценивания
«5»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик выполнил верно 60-100-% всей работы;
«4»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик выполнил верно 46 - 60% всей работы;
«3»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик выполнил верно 31 -45 % всей работы;
«2»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик выполнил верно менее 30% всей работы;
«1»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик не приступил к выполнению работы; • ученик не предоставил работу на проверку учителю.

ЛАБОРАТОРНАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА

Отметка	Критерии оценивания
«5»	<ul style="list-style-type: none"> • правильно самостоятельно определяет цель данных работ; • выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; • самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; • проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов; • грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы;

	<ul style="list-style-type: none"> • точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления. • работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; • проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.
«4»	<ul style="list-style-type: none"> • выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт. • при оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении. • в конце каждой лабораторной (практической) работы обязательно записывается вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы). • работу выполнил с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием
«3»	<ul style="list-style-type: none"> • правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы. • подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения. • проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения. • допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя. • в конце каждой лабораторной (практической) работы обязательно записывается вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы). <p>Лабораторная работа без вывода не оценивается выше «3».</p>
«2»	<ul style="list-style-type: none"> • не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; • выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.

- | | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none">• не соблюдаются правила техники безопасности, не соблюдается последовательность проведения опыта. Ученик не может объяснить результат.• оформление опыта в тетради небрежное. |
|--|---|

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ТЕХНОЛОГИИ

Критерии и нормы оценки знаний, умений, навыков обучающихся разработаны в соответствии с требованиями ФГОС ООО, с учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных потребностей обучающихся и ориентированы на выявление и оценку образовательных достижений обучающихся.

УСТНЫЙ ОПРОС

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

ГРАФИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ И ЛАБОРАТОРНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ РАБОТЫ

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОЕКТА

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО АДАПТИВНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

При оценивании успеваемости учитываются индивидуальные возможности, уровень физического развития и двигательные возможности, последствия заболеваний, обучающихся.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки – это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого не на много. К значительным ошибкам относятся:

- старт не из требуемого положения;
- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;
- бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
- несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки – это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

5 класс

Выставление отметок в классный журнал (по 5-балльной системе) – ПРАКТИЧЕСКИЙ КУРС осуществляется следующим образом:

«5» - выставляется за качественное выполнение упражнений, допускается наличие мелких ошибок;

«4» - выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких;

«3» - выставляется, если допущены две значительные ошибки и несколько грубых. Но ученик при повторных выполнениях может улучшить результат;

«2» - выставляется, если упражнение просто не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок.

Основные критерии выставления отметок по ТЕОРЕТИЧЕСКОМУ КУРСУ:

Отметка «5»:

- полно, осознано и правильно раскрыто содержание материала;
- есть самостоятельность и уверенность суждений, использованы ранее приобретенные знания, а также знания из личного опыта и опыта других людей;
- рассказ построен логически последовательно, грамотно, с использованием общенаучных приемов (анализа, сравнения, обобщение и выводов);
- четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно, использованы научные термины.

Отметка «4»:

- раскрыто основное содержание материала, ответ самостоятелен и построен достаточно уверенно и грамотно в речевом отношении;
- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
- определение понятий неполное, допускаются незначительные нарушения последовательность, искажение, 2-3 неточности в ответе при использовании научных терминов.

Отметка «3»:

- усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно определения понятий недостаточно четкие;
- не используются в качестве доказательства выводы и обобщения или допускаются ошибки при их изложении, неумело применяются полученные знания в жизненных ситуациях, но могут быть устранены с помощью учителя;
- допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии и определении понятий;

Отметка «2» - получает тот, кто не раскрыл основное содержание учебного материала;

- не дал ответы на вспомогательные вопросы учителя;
- при проверке выполнения домашнего задания. не ответив ни на один из вопросов;
- допускаются грубые ошибки в определении понятий и использовании терминологии.

6 класс

Выставление отметок в классный журнал (по 5-балльной системе) – ПРАКТИЧЕСКИЙ КУРС осуществляется следующим образом:

Отметка «5» - выставляется за качественное выполнение упражнений, допускается наличие мелких ошибок;

Отметка «4» - выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких;

Отметка «3» - выставляется, если допущены две значительные ошибки и несколько грубых, но ученик при повторных выполнениях может улучшить результат;

Отметка «2» - выставляется, если упражнение просто не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок.

Основные критерии выставления отметок по ТЕОРЕТИЧЕСКОМУ КУРСУ:

Отметка «5»:

- полно, осознано и правильно раскрыто содержание материала;
- есть самостоятельность и уверенность суждений, использованы ранее приобретенные знания, а также знания из личного опыта и опыта других людей;
- рассказ построен логически, последовательно, грамотно, с использованием общенаучных приемов (анализа, сравнения, обобщение и выводов);
- четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно, использованы научные термины.

Отметка «4»:

- раскрыто основное содержание материала, ответ самостоятелен и построен достаточно уверенно и грамотно в речевом отношении;
- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
- определение понятий неполное, допускаются незначительные нарушения последовательность, искажение, 2-3 неточности в ответе при использовании научных терминов.

Отметка «3»:

- усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно определения понятий недостаточно четкие;
- не используются в качестве доказательства выводы и обобщения или допускаются ошибки при их изложении, неумело применяются полученные знания в жизненных ситуациях, но могут быть устранены с помощью учителя;
- допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии и определении понятий;

Отметку «2» - получает тот, кто не раскрыл основное содержание учебного материала;

- не дал ответы на вспомогательные вопросы учителя;

- при проверке выполнения Д.З. не ответив ни на один из вопросов;
- допускаются грубые ошибки в определении понятий и использовании терминологии.

7 класс

Выставление отметок в классный журнал (по 5-балльной системе) – ПРАКТИЧЕСКИЙ КУРС осуществляется следующим образом:

Отметка «5» - упражнение выполнено правильно, легко, уверенно, в нужном ритме;

Отметка «4» - упражнение выполнено правильно, свободно, но при этом допущено три-четыре незначительных ошибки, например, небольшое нарушение ритма движения, смелости;

Отметка «3» - упражнение выполнено, в основном правильно, но с двумя-тремя значительными или с четырьмя незначительными ошибками, т.е. недостаточно четко и ритмично, с отдельными отклонениями в направлении амплитуды и других характерных движения – скорости, силы или наблюдается заметная скованность движения;

Отметка «2» - упражнение выполнено неправильно, с нарушением схемы движения, с двумя-тремя значительными ошибками, с пропуском отдельных элементов.

Основные критерии выставления отметок по ТЕОРЕТИЧЕСКОМУ КУРСУ:

Отметка «5»:

- полно, осознано и правильно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;
- есть самостоятельность и уверенность суждений, использованы ранее приобретенные знания (как на уроках ОБЖ, так и на уроках по другим предметам), а также знания из личного опыта и опыта других людей;
- рассказ построен логически, последовательно, грамотно, с использованием общенаучных приемов (анализа, сравнения, обобщение и выводов);
- четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно, использованы научные термины.

Отметка «4»:

- раскрыто основное содержание материала, ответ самостоятелен и построен достаточно уверенно и грамотно в речевом отношении;
- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
- определение понятий неполное, допускаются незначительные нарушения последовательность, искажение, 1-2 неточности в ответе при использовании научных терминов.

Отметка «3»:

- усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно определения понятий недостаточно четкие;
- не используются в качестве доказательства выводы и обобщения или допускаются ошибки при их изложении, неумело применяются полученные знания в жизненных ситуациях, но могут быть устранены с помощью учителя;
- допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии и определении понятий;

Отметка «2»:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя;
- при проверке выполнения домашнего задания нет ответа ни на один из вопросов;
- допускаются грубые ошибки в определении понятий и использовании терминологии.

8 – 10 класс

Выставление отметок в классный журнал (по 5-балльной системе) – ПРАКТИЧЕСКИЙ КУРС осуществляется следующим образом:

Отметка «5» - упражнение выполнено правильно, легко, уверенно, в нужном ритме;

Отметка «4» - упражнение выполнено правильно, свободно, но при этом допущено две-три незначительных ошибки, например, небольшое нарушение ритма движения, смелости;

Отметка «3» - упражнение выполнено, в основном правильно, но с одной-двумя значительными или с тремя незначительными ошибками, т.е. недостаточно четко и ритмично, с отдельными отклонениями в направлении амплитуды и других характерных движения – скорости, силы или наблюдается заметная скованность движения;

Отметка «2» - упражнение выполнено неправильно, с нарушением схемы движения, с двумя-тремя значительными ошибками, с пропуском отдельных элементов.

Кроме оценок по физической подготовленности учитель ставит оценки за освоение знания и двигательных умений (их объем определен образовательным стандартом).

Основные критерии выставления отметок по ТЕОРЕТИЧЕСКОМУ КУРСУ:

Отметка «5» ставится если:

- полно, осознано и правильно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;
- есть самостоятельность и уверенность суждений, использованы ранее приобретенные знания (как на уроках ОБЖ, так и на уроках по другим предметам), а также знания из личного опыта и опыта других людей;
- рассказ построен логически, последовательно, грамотно, с использованием общенаучных приемов (анализа, сравнения, обобщение и выводов);
- четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно, использованы научные термины.

Отметка «4» выставляется, если:

- раскрыто основное содержание материала, ответ самостоятелен и построен достаточно уверенно и грамотно в речевом отношении;
- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
- определение понятий не полное, допускаются незначительные нарушения последовательность, искажение, 1-2 неточности в ответе при использовании научных терминов.

Отметка «3» - ставится, если:

- усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно определения понятий недостаточно четкие;
- не используются в качестве доказательства выводы и обобщения или допускаются ошибки при их изложении, неумело применяются полученные знания в жизненных ситуациях, но могут быть устранены с помощью учителя;
- допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии и определении понятий;

Отметка «2» - получает тот, кто не раскрыл основное содержание учебного материала;

- не дал ответы на вспомогательные вопросы учителя;
- допускаются грубые ошибки в определении понятий и использовании терминологии.

В 5 – 10 классах отметка за технику ставится лишь при выполнении упражнений в равновесии, лазанье, с элементами акробатики, при построениях, перестроениях, ходьбе. В остальных видах (бег, прыжки, метание, броски, ходьба) необходимо учитывать результат: секунды, количество, длину, высоту. Критерии оценки может определять сам педагог, не вступая в противоречие с образовательным стандартом.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОБЖ

ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий,

строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на отметку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной

негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Отметка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки 3.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Отметка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к отметке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Оценочные средства (контрольно – измерительные средства) по развитию слухового восприятия и формирования произношения.

Карта учета результатов проверок восприятия и воспроизведения устной речи.

№	Ф.И. учащегося, класс	DS		Результаты внятности речи в %	Результаты развития сл. функции (50) в % (без ЗУА/с ЗУА). ИСА	Результаты восприятия текста в % с ЗУА/КИ. ИСА
		ПУ	ЛУ			
Класс						

Голос	Сила	Природный, крикливый, тихий, громкий.
	Высота	Нормальный, низкий, фальцетный, битональный, высокий.

	Тембр	Нормальный, глухой, гнусавый, хриплый.
Темп		Нормальный, ускоренный, замедленный.
Интонация		Природная, монотонная
Воспроизведение слова	Слитность	Слитно, не слитно (по частям, по слогам, по звукам)
	Звукослоговой состав	Соблюдает, не соблюдает.
Воспроизведение фразы	Словесное ударение	Соблюдает, не соблюдает.
	Слитность	Слитно, не слитно (по частям, по слогам, по звукам)
	Звукослоговой состав	Соблюдает, не соблюдает
Грубые дефекты		

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

Система оценки достижения слабослышащими и позднооглохшими обучающимися планируемых результатов освоения АООП НОО

Система оценки достижения слабослышащих и позднооглохших обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) планируемых результатов освоения АООП НОО призвана решить следующие задачи:

- закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описание объекта и содержания оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;
- ориентировать образовательный процесс на нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов начального общего образования и базовых учебных действий;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования, позволяющей вести оценку предметных и личностных результатов начального общего образования;
- позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и развития социальной (жизненной) компетенции.

Достижение личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьей и школой.

Личностные результаты слабослышащих и позднооглохших обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в начальной школе не подлежат итоговой оценке.

Оценка личностных результатов предполагает прежде всего оценку продвижения ребенка в овладении социальными (жизненными) компетенциями, которые составляют основу этой группы результатов по отношению к слабослышащим и позднооглохшим обучающимся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Всесторонняя и комплексная оценка овладения обучающимися жизненными компетенциями осуществляется на основании применения метода экспертной группы. Экспертная группа создается в образовательном учреждении и в ее состав входят все участники образовательного процесса – педагоги: учителя, учителя-дефектологи, воспитатели, педагог-психолог, социальный педагог; медицинские работники: врач, медсестра; родители (законные представители).

Основной формой работы участников экспертной группы является психолого-медико педагогический консилиум.

Для полноты оценки личностных результатов освоения слабослышащими и позднооглохшими обучающимися с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) АООП в плане овладения ими социальной (жизненной) компетенцией следует учитывать и мнение родителей (законных представителей), поскольку основой оценки служит анализ изменений поведения обучающегося в повседневной жизни и различных социальных средах (школьной и семейной).

Результаты анализа представляются в форме условных единиц: 0 баллов – нет продвижения; 1 балл – минимальное продвижение; 2 балла – среднее продвижение; 3 балла – значительное продвижение. Результаты оценки личностных знаний, в совокупности составляющих социальную (жизненную) компетенцию, заносятся в индивидуальную карту развития обучающегося, что позволяет не только представить полную картину динамики

целостного развития ребенка, но и отследить наличие или отсутствие изменений по отдельным жизненным компетенциям.

Оценивать предметные результаты целесообразно начинать со 2-го класса., т.е. в тот период у обучающихся уже будут сформированы некоторые начальные навыки письма, счета и чтения, а сама учебная деятельность будет для них привычной, и они могут ее организовывать под руководством учителя.

Оценка *предметных результатов* представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Оценка предметных результатов планируемых результатов проводится с помощью диагностических, контрольных работ, направленных на определение уровня освоения темы учащимся. При оценке итоговых предметных результатов обучения используется традиционная система отметок по 5-бальной шкале.

Во время обучения в первом дополнительном и первом классах целесообразно стимулировать работу учеников, используя только качественную оценку (сначала фишки, а затем отметки). При этом не является принципиально важным, насколько обучающийся продвигается в освоении того или иного учебного предмета. На этом этапе обучения центральным предметным результатом является качественное преобразование учебной деятельности, осуществляемой под прямым и непосредственным руководством и контролем учителя, в совместную деятельность, представляющую собой учебное сотрудничество. В ходе этого сотрудничества слабослышащий и позднооглохший обучающийся с интеллектуальными нарушениями не только может представить некоторую простейшую систему усвоенных знаний, но и на доступном ему уровне осознавать их значение. Учитель составляет характеристику образовательных достижений первоклассника в соответствии с Листом индивидуальных достижений.

Лист индивидуальных достижений (образец)

Ученик _____ Класс: 1_ Учитель _____

№ п/п	Формируемые навыки и умения	Даты			
		Старт	октябрь	ноябрь	декабрь
1	математика				
2	обучение грамоте				
3	развитие речи				

Оценка результатов.

Мотивационная – поощряет образовательную деятельность ученика и стимулирует ее продолжение;

Диагностическая – указывает на причины тех или иных образовательных результатов ученика, выявляет индивидуальную динамику учебных достижений обучающихся;

Воспитательная – формирует самосознание и адекватную оценку учебной деятельности школьника.

Информационная – свидетельствует о степени успешности ученика в достижении предметных, метапредметных результатов в соответствии с ФГОС НОО для детей с ОВЗ, овладении знаниями, умениями и способами деятельности, развития способностей.

Критерии оценивания в 1 классе.

Чтобы зафиксировать результаты и определить, на каком уровне усвоен материал обучающимися, используется цветовая гамма:

Зеленый – работа выполнена верно

Желтый – работа не выполнена до конца, без ошибок

Красный – в работе много ошибок или не справился или знаковые символы:

+ высокий уровень, +/- средний уровень, - низкий уровень.

Для создания модели самооценки используется «светофорчик»



Зелёный – «Я умею сам»



Желтый – «Я умею, но не уверен»



Красный – «Нужна помощь»



КРИТЕРИИ

оценки устных ответов и письменных работ по русскому языку и математике для слабослышащих учащихся 2-6 классов 2-го отделения

Развитие речи (устный ответ)

Отметка:

«5» - правильно и уверенно выполняет поручения, просьбы, данные в побудительной форме;

- понимает и помнит значение слов;
- правильно составляет предложения по демонстрации действий, по картинам;
- умеет правильно ответить на вопросы и задавать их;
- умеет полно и последовательно составлять рассказ по картине, на заданную тему.

«4» - поручения, просьбы выполняются верно, но после повторений (1-2), неуверенно;

- не совсем твердо усвоены значения слов;
- допускает 1-2 ошибки;

- составляет рассказ с некоторой помощью учителя, 1-3 ошибки в последовательности изложения.

«3» - в основном усвоил материал, выполняет поручения, просьбы, но после повторений, исправлений учителем;

- значения слов усвоил нетвердо;
- предложения составляет с трудом, с помощью учителя, допускает 3-4 ошибки.

«2» -ученик не усвоил материал, допускает много ошибок.

При оценке письменных работ учащихся учитель должен осуществлять дифференцированный подход в каждом конкретном случае, обращать внимание не только на количество ошибок, но и на их характер, а также на качество выполнения работы в целом. Это особенно важно при оценке таких видов работ, как ответы на вопросы, изложения, сочинения.

Нужно разграничивать характер ошибок (ошибки в содержании, лексико-стилистические, грамматические, орфографические и пунктуационные).

При подсчете количества ошибок учитываются только ошибки на изученные правила и их однотипность.

При оценке содержания изложений, сочинений применяются следующие критерии:

- 1) соответствие высказывания теме;
- 2) достаточность (правильность) высказывания;
- 3) последовательность изложения материала;
- 4) владение письменной речью (точность, выразительность, богатство словаря);
- 5) владение стилистическими средствами русского языка в соответствии с программными требованиями и возрастом учащихся.

Развитие слабослышащих детей в силу своего дефекта их слухового анализатора происходит в условиях нарушенного общения. Этим объясняется своеобразие в развитии их речи, определяющее отклонение в развитии познавательной деятельности и отвлеченного мышления.

В их письменных работах имеются специфические ошибки, обусловленные дефектным овладением звуковым составом слова и недоразвитием речи в целом.

К специфическим ошибкам относятся:

- 1) Искажение звуко-буквенного состава слова:
 - смешение звуков, сходных по способу образования;
 - нарушение структуры слова – выпадение или включение отдельных слогов и звуков;
 - перестановка звуков (букв) и слогов при сохранности общего контура слова.
- 2) Лексические замены:
 - общие понятия заменяются частным и наоборот;
 - названия целого заменяются названием части;
 - ситуационные замещения;
 - взаимозамены названия предмета и действия, название предмета заменяется названием содержимого.
- 3) Ошибки в грамматическом оформлении связной речи:
 - согласование сказуемого с подлежащим;
 - согласование определения с определяемым словом;
 - ошибки в управлении;
 - ошибки в глагольных приставках;
 - ошибки в употреблении местоимений.

4) Ошибки в употреблении предлогов.

В силу этого нормы оценок не могут быть ни в коей мере ориентированы на «нормы» массовой школы. Также не могут быть эталоном виды проверочных, контрольных работ, традиционно практикуемых в массовой школе. Нормы оценок слабослышащих определяют, с одной стороны, фактические знания, умения и навыки учащихся по какому-либо предмету, с другой стороны, учитывают уровень речевого развития детей, их общее продвижение в овладении речью.

Отметки письменных работ за сочинения и изложения

3-4 класс.

Объем сочинений 8-12 предложений / 10-15 предложений (из программы РСВ); объем текста для изложения 30-40 слов/50-60 слов.

«5» - содержание рассказа понятно и передано достаточно последовательно, аккуратно и чисто;

- в ходе работы ученик использовал словарь, который предложил, объяснил учитель;

- в ходе работы ученик самостоятельно находит и исправляет ошибки;

- допустил не более 1-2 орфографических ошибок, 1-2 пунктуационных, 1-2 специфических ошибок.

«4» - работа отвечает тем же требованиям, что и «5», но написано не совсем аккуратно и допущено до 4-х орфографических, 3-х синтаксических, 2-х специфических ошибок;

«3» - содержание рассказа понятно и передано в основном верно, но с отдельными (2-3) неточностями в передаче фактов:

- в ходе работы ученик не в полной мере использовал предложенный словарь;

- допустил до 6-ти грамматических, 4-х пунктуационных и 4-х специфических ошибок.

«2» - не понял содержание рассказа и допустил существенные ошибки по содержанию сочинения (изложения);

- не использовал предложенный словарь, не пользовался возможностью задать вопрос учителю;

- работа написана небрежно, грязно;

- допущено более 8 орфографических, 4-х пунктуационных, более 5-ти специфических.

Оценка письменных работ на уроках формирования грамматического строя речи

Списывание

Оценка «5» ставится за работу, выполненную аккуратно и чисто, без ошибок, но допускаются 1-2 описки.

«4» - ставится за работу, в которой 1-3 ошибки, 1-2 описки, работа выполнена не совсем аккуратно.

«3» - работа, в которой 3-5 ошибок, описки (2-4), работа выполнена небрежно, неаккуратно.

«2» - работа выполнена грязно и небрежно с большим количеством ошибок (более 6).

Диктант.

«Помимо упражнений, целесообразно периодическое проведение диктантов с включением материала на определенные орфографические правила, варьируя их с ориентацией на слуховое или зрительное (чтение с лица) восприятие». (стр. 106 Книга для учителя школы слабослышащих: Обучение русскому языку, чтению, произношению/К.Г. Коровин, И.М. Гилевич, Н.Ю. Донская и др.; под редакцией К.Г. Коровина. – М.: Просвещение, 1995 г)

Объем материала для диктанта по классам (на конец года, из программы РСВ):

2 класс – 6-8 предложений

3 класс – 8-12 предложений

- 4 класс – 10-15 предложений
- 5 класс – 15-17 предложений
- 6 класс – 15-20 предложений.

Нормы оценок за диктант, самостоятельно составленные предложения.

2-3 классы

- «5» - за диктант, который написан чисто и в нем допущено не более 1-ой ошибки на изученный материал и не более 2-х специфических ошибок.
- «4» - за диктант, в котором не более 3-х ошибок на изученный материал и не более 3-х специфических ошибок.
- «3» - за диктант с 3-5 ошибками на изученный материал и не более 4-х специфических ошибок.
- «2» - за диктант, в котором не более 7 ошибок на изученный материал и имеются специфические ошибки (4-6).

4-6 классы

- «5» - за безошибочную работу или работу с 1 орфографической, 1 специфической, 1 пунктуационной ошибкой.
- «4» - если допущено не более 2 орфографических, 2 пунктуационных, 1 специфической ошибок.
- «3» - допущено не более 4-5 орфографических, 3-4 пунктуационных и 1-2 специфических ошибок.
- «2» - допущено 7-10 орфографических, 5-6 пунктуационных и 3-4 специфических ошибки.

Восстановление деформированного текста

3-4 классы

- «5» - за безошибочную аккуратно выполненную работу, текст восстановлен правильно, 1-2 описки.
- «4» - текст восстановлен верно, 1-3 описки, работа выполнена не совсем аккуратно.
- «3» - имеется 1 ошибка при восстановлении текста, 3-4 описки, работа выполнена небрежно.
- «2» - 2-3 ошибки, много описок (более 6).

ПАМЯТКА УЧИТЕЛЮ ОБОЗНАЧЕНИЕ ОШИБОК

1. Недочеты в содержании (С):

- Ф – фактическая ошибка или неточность;
- (...) – лишняя часть (лишнее слово, выражение, предложение);
- ∨ – пропуск необходимой части текста (слова, предложения);
- Z – не выделен абзац;
- ⌘ – неоправданное выделение абзаца;
- ⌈⌋ – нарушена последовательность наложения

2. Речевые недочеты (Р):

- П – неоправданное повторение одних и тех же слов, выражений;
- Л – лексическая ошибка (неправильное употребление слова), лексико-стилистические ошибки.

3. Грамматические ошибки (Г)

- Г – неправильное образование слова, формы слова, неправильное построение словосочетания, предложения;
- / - орфографические ошибки;

V- пунктуационные ошибки;

СФР – ошибки в содержании, фактические и речевые ошибки;

ОПГ – орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки.

Чтение

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

- навык осознанного чтения вслух и про себя;

- умение правильно и выразительно читать текст, пересказывать его. Правильность чтения: чтение незнакомого текста с соблюдением орфоэпических правил и с соблюдением норм литературного языка. Выразительное чтение, использование интонаций, соответствующих смыслу текста;

- чтение наизусть стихотворения, басни.

Контролируется и собственно читательская деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, знание имен детских писателей и поэтов.

При оценивании работ учащихся учитель должен осуществлять дифференцированный подход в каждом конкретном случае, обращать внимание не только на количество ошибок, но и на их характер, а также на качество выполнения заданий в целом.

Оценка	Чтение	Пересказ	Ответы на вопросы	Чтение наизусть
«5»	Плавное выразительное чтение с соблюдением интонаций, пауз, передачей голосом характера героев. Соблюдает орфоэпические правила при чтении.	Подробно пересказывает прочитанное. Понимает и помнит значение слов.	Полные и связные ответы на вопросы учителя по содержанию, о поступках героев.	Правильное воспроизведение дыхательных пауз при выделении синтагм в процессе воспроизведения текста, выученного наизусть. Воспроизводит выученный текст без грубых ошибок.
«4»	Правильное чтение с небольшими отклонениями от литературных и орфоэпических норм, не влияющие на передачу смысла текста.	Пересказывает прочитанное с незначительными ошибками, не влияющие на смысл содержания.	Отвечает на вопрос учителя, но допускает речевые неточности, которые исправляет самостоятельно или с небольшой помощью учителя, ориентируется на наглядный материал.	Воспроизводит наизусть стихотворение, но допускает при чтении наизусть перестановку слов, легко и самостоятельно исправляет допущенные неточности.

«3»	Послоговое, либо плавное чтение с серьезными нарушениями литературных и орфоэпических норм, влияющих на передачу смысла произведения.	Не умеет самостоятельно, без наводящих вопросов учителя, последовательно передать: содержание прочитанного, делить текст на части и озаглавить их, допущенные при пересказе речевые ошибки исправляет их только с помощью учителя.	Плохо понимает основную мысль прочитанного, составляет ответ с помощью наводящих вопросов. Самостоятельно не исправляет допущенные ошибки.	Знает наизусть стихотворение, но при воспроизведении обнаруживает нетвёрдое усвоение текста.
«2»	Медленное чтение с серьезными нарушениями, влияющими на передачу смысла текста.	Не может кратко и выборочно пересказать текст, составить план и выделить главную мысль прочитанного с помощью вопросов учителя.	Не может ответить на вопрос даже с помощью учителя. Не ориентируется в тексте, не понимает смысл прочитанного.	При чтении произведения наизусть грубо нарушает последовательность или вообще не может воспроизвести текст

Примерные ориентиры скорости чтения

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»
3 класс	От 50	35-49	20-34	Ниже 20
4 класс	От 65	50-64	35-49	Ниже 35
5 класс	От 70	65-69	50-54	Ниже 40
6 класс	От 85	70-84	55-69	Ниже 55

Примечание: скорость чтения дается на конец года.

В 1-2 классах скорость чтения не является критерием выставления оценки.

Со 2-го класса следует воспитывать у учащихся навыки чтения «про себя»

КРИТЕРИИ и нормы оценок по технологии

Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого урока. Работы оцениваются по следующим критериям:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов и операций работы в целом;
- степень самостоятельности в выполнении работы;

- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный), найденные продуктивные технические и технологические решения.

Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке: его творческим находкам в процессе наблюдений, размышлений и самореализации.

Нормы оценок выполнения обучаемыми практических работ. Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» - ставится, если ученик выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, проявил организационно-трудовые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно расходовал материалы, выполнял работу аккуратно); изделие изготовлено с учетом установленных требований; полностью соблюдались правила техники безопасности.

«4» - ставится, если работа выполнена не совсем аккуратно, измерения не достаточно точные, на рабочем месте нет должного порядка; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3» - ставится, если работа выполнена правильно только наполовину, ученик неопытно, неэкономно расходовал материал, не уложился в отведенное время, изделие изготовлено с нарушениями отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

«2» - ставится, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствует; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Примерный характер отметок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда.

Нормы оценок теоретических знаний

При устном ответе обучаемый должен использовать «технический язык», правильно применять и произносить термины.

«5» - ставится, если обучаемый:

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4» - ставится, если обучаемый:

- в основном усвоил речевой материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3» - ставится, если обучаемый:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«2» - ставится, если обучаемый:

- не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Критерии оценки по ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ

«5» - ставится, если:

- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;

- правильно излагает изученный материал и умеет применить изученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

«4» - ставится, если:

- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;

Гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

- умеет подметить, но не совсем точно передает в изображении наиболее характерное.

«3» - ставится, если:

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.

«2» - ставится, если:

- учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока.

МАТЕМАТИКА во 2-6 классах (2 отделение)

Нормы оценки знаний по математике

- **Если письменная работа состоит только из примеров, то ставится:**

«5» - если все примеры решены правильно, рационально и сделана проверка;

«4» - если все примеры решены правильно, но имеется несколько (2-4) негрубых ошибок (например, пропуск наименований, нерациональность решения, не доведение до конца преобразования и т.д.) и 1-2 описки;

«3» - если в работе имеется до 3 грубых ошибок и 2-3 негрубые ошибки. Грубые ошибки (ошибки в вычислениях, связанные с незнанием материала; ошибки в измерениях, доказывающие, что ребенок не овладел материалом и т.п.).

- **Если письменная работа состоит только из задач, то ставится:**

«5» - задача решена верно, 1-3 специфические ошибки в оформлении вопросов;

«4» - если ход решения правильный, но допущено до 4 негрубых ошибок (введение лишних числовых данных, неверное использование числовых данных и т.д.) и имеется 2-3 специфические ошибки.

«3» - если ход решения правильный, но допущено не более 3 грубых ошибок (пропуск действий, выполнение ненужных действий, неправильный выбор действий, неправильная постановка вопроса, ошибки в наименованиях и т.д.) и 3-4 специфические ошибки.

«2» - если задача решена неверно (ход решения задачи неверен).

Если работа состоит из задачи и примеров, то решающую роль при прочих условиях играет выполнение учеником задачи.

Примечание; во всех случаях при выставлении оценок учитывается аккуратность и чистота, культура записи.

Примечание: допустимо использование сборников контрольных работ для 1-3 классов массовой школы, однако тексты задач (там, где это нужно) надо упростить.

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся

Итоговая отметка выставляется с учетом теоретических и практических занятий, а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

1. Знания.

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение их использовать применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

«5» - выставляется:

За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности.

«4» - выставляется:

За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

«3» - выставляется:

За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

«2» - выставляется:

За незнание материала программы.

II. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Оценка «5»

Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив.

Учащийся:

-

При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допускает не более двух незначительных ошибок.

Оценка «3»

Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена 1 грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.

Оценка «2»

Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более 2 значительных ошибок или 1 грубая ошибка.

III. Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Оценка «5»

Учащийся:

- может самостоятельно организовывать место занятий;
- подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях;
- контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги;
- оказывать помощь в судействе школьных соревнований между классами или организации классных спортивных мероприятий;
- занимается самостоятельно в спортивной секции школы, города, имеет спортивные успехи на соревнованиях любого ранга.

Оценка «4»

Учащийся:

- организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью;
- допускает незначительные ошибки в подборе средств;
- контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.

Оценка «3»

Более половины видов деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняются один из пунктов.

Оценка «2»

Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

IV. Уровень физической подготовленности учащихся

Оценка «5»

Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени.

Выполняет все требования техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе.

Соблюдает гигиенические правила и охрану труда при выполнении спортивных упражнений.

Имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.

Оценка «4»

Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста.

Выполняет все требования техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе.

Соблюдает гигиенические правила и охрану труда при выполнении спортивных упражнений.

Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом мотивирован к занятиям физическими упражнениями.

Есть положительные изменения в физических возможностях обучающихся, которые замечены учителем.

Постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия.

Успешно сдает или подтверждает 80% всех требуемых на уроках нормативов по физической культуре для своего возраста.

Имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.

Оценка «3»

Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту.

Выполняет все требования техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе.

Соблюдает гигиенические правила и охрану труда при выполнении спортивных упражнений.

Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом старателен, мотивирован к занятиям физическими упражнениями, есть незначительные, но положительные изменения в физических возможностях обучающегося, которые могут быть замечены учителем физической культуры.

Имеет с собой спортивную форму в неполном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.

Оценка «2»

Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

Не выполняет требования техники безопасности и охраны труда на уроках физической культуры.

Учащийся, не имеющий выраженных отклонений в состоянии здоровья, при этом не имеет стойкой мотивации к занятиям физическими упражнениями.

Не имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике – путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии оценки при аттестации на уроках физической культуры учащимися специальной медицинской группы (СМГ)

При выставлении четвертной, годовой и итоговой отметки по физической культуре учитывается прилежание, усердие в работе над собой и выполнение всех рекомендаций учителя физической культуры. Также оцениваются их успехи в формировании навыков здорового образа жизни и рационального двигательного режима.

Положительная отметка выставляется также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений в развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками.

Средства оценивания личностных и предметных результатов.

Оценка личностных результатов осуществляется:

1. В ходе неперсонифицированных мониторинговых исследований (анкетирование, тестирование, наблюдение).
2. «Лист индивидуальных достижений обучающегося»
3. Комплексное психолого-медико-социально-педагогическое сопровождение и соответствующие личностные результаты в динамике, что отражается в специальной «Папке психолого-медико-социально-педагогического сопровождения». Всесторонняя и комплексная оценка овладения обучающимися жизненными компетенциями осуществляется на основании применения метода экспертной группы. Основной формой работы участников экспертной группы является психолого-медико –педагогический консилиум.
4. Психолого-социально-педагогическая характеристика:
 - по итогам наблюдений за уровнем готовности к обучению в школе в конце 1 четверти;
 - по итогам 1-2 класса;
 - по итогам наблюдений за готовностью к продолжению обучения на второй ступени общего образования выпускника первой ступени.

№ п/п	Процедура оценивания	Кто оценивает	Сроки	Фиксация результатов
1	Тестирование	Педагог-психолог	Входное – 1 класс, начало учебного года. Промежуточные – 1 класс, конец учебного года. Итоговое – 5 класс	Папка сопровождения
2	Наблюдения	Педагоги, работающие с ребенком	В течение обучения	Дневник наблюдений (учитель, воспитатель)
3	Анализ содержания. Портфолио воспитанника	Воспитатель Классный руководитель	По окончании каждого учебного года	Аналитическая справка воспитателя, классного руководителя.

				Отражение в характеристике
4	Анкетирование родителей	Педагог-психолог, зам. директора по ВР	Входное – 1 класс Промежуточное – 3 класс Итоговое – 5 класс	Папка сопровождения Аналитическая справка
5	Мониторинг активности участия обучающихся в образовательных событиях разного уровня и социально-значимых акциях	Классный руководитель Воспитатель	По окончании каждого учебного года	Аналитическая справка классного руководителя и воспитателя

Система оценки достижения обучающимися планируемых результатов по предметам *коррекционно-развивающего направления* базируется на результатах систематического мониторинга, проводимого по специально разработанным методикам. Мониторинг восприятия и воспроизведения устной речи слабослышащих и позднооглохших детей проводится не реже двух раз в учебный год (как правило, в начале и конце учебного года); может быть проведен в другие сроки (не дожидаясь окончания полугодия) при достижении учеником планируемых результатов обучения. Кроме этого в начале каждого учебного года на индивидуальных занятиях проводится аналитическая проверка произношения. Проверка результатов овладения содержанием музыкально-ритмических занятий и фронтальных занятий по развитию восприятия неречевых звучаний и техники речи проводится в конце каждой четверти.

Результаты коррекционно-развивающей работы по формированию речевого слуха и произносительной стороны устной речи, развитию слухового восприятия и технике речи анализируются в отчетах учителей-дефектологов, которые сдаются администрации образовательной организации. В конце учебного года составляется характеристика слухоречевого развития каждого обучающегося. В ней обобщаются данные о достижении им планируемых метапредметных и предметных результатов. Характеристика слухоречевого развития ученика утверждается на школьном ПМПк и доводится до сведения родителей (законных представителей).

На каждого обучающегося ведется мониторинг на протяжении всего периода обучения в школе («Слухоречевая карта учащегося»). В ней представляются обобщенные выводы о состоянии слуха, речевом развитии ребенка с нарушением слуха, раскрываются механизмы патологических проявлений произносительной и лексико-грамматической сторон речи, приводятся примеры ответов учащегося в качестве иллюстраций к выводам, сделанным по результатам обследований учителем-дефектологом.

В конце каждого учебного года учителями, ведущими специальные (коррекционные) предметы – «Формирование речевого слуха и произносительной стороны речи», «Музыкально-ритмические занятия», «Развитие слухового восприятия и техника речи», совместно с учителем класса составляется характеристика каждого ученика, отражающая результаты контрольных проверок и анализ динамики развития речевого слуха, слухозрительного восприятия речи, а также анализ динамики развития речевого слуха, слухозрительного восприятия речи, ее произносительной стороны, восприятия неречевых звучаний, включая музыку, а также анализ особенностей освоения обучающимся программными требованиями.

Мониторинг коррекционной работы по развитию речи и слуха

Показатели	Индикаторы оценки	Методы сбора информации	Период
Формирование речевого слуха и произносительной стороны речи	Речь	Проверка внятности речи	0, 1 класс, 3 выпускной май
	Развитие речевого слуха	Проведение к/р по РСВ	1-2 раза в год
	Речь	Аналитическая проверка произношения	Сентябрь, май
	Речь	Техника чтения	2-6 класс. 2 р
	Обследование тонального слуха	Аудиометрия	0,1 класс – года 3,5,7,9,11 кл года
	Обследование речевого слуха	Обследование уровня речевого восприятия на слух (с ЗУА, без ЗУА, с ИА)	0,1 классы – 2-11 классы -
	Развитие речевого слуха	Определение рабочего и резервного расстояний	1 класс – сен 2-5 классы – Далее в необходимос
	Развитие речевого слуха	Проверка восприятия на слух текста	1 класс – нач 0, 2-11 класс
«Музыкально-ритмические занятия»	Развитие речевого слуха	Восприятие речевого материала	1 раз в четве
	Развитие слухового восприятия	Восприятие неречевых звучаний	1 раз в четве
Развитие слухового восприятия и техника речи»	Развитие речевого слуха	Восприятие речевого материала	1 раз в четве
	Развитие слухового восприятия	Восприятие неречевых звучаний	1 раз в четве

Виды обследований и оценка предметных результатов коррекционной работы по развитию слуха и речи слабослышащих учащихся

Контрольные работы, обследования и проверки по ФРС и ФПСР слабослышащих школьников 0-5 классов.

Виды обследования	Способ восприятия	Классы	Вариант 3	Время проведения, какой речевой материал	Кто готовит материал
Комплексное педагогическое обследование слуха и речи	На слух, слухозрительно, зрительно	0-1 классы		В начале/конце года	Учитель-дефектолог, учитель ИЗ
Уровень восприятия речи	На слух с ИА, ЗУА и на голое ухо (без аппарата)	С 0 класса		Проводится в 1 классе в начале и в конце года; в 0, 2-11 классах – в конце года на рабочем расстоянии (список Неймана)	Учитель-дефектолог
Рабочее, резервное расстояние	На слух с ИА, ЗУА и на голое ухо (шепот)	С 0 класса	5-10 слов	В начале учебного года (список Леонгард) и по необходимости	Учитель ИЗ Учитель-дефектолог
Фразы	На слух	0 класс 1-5 классы		В конце года, знакомый речевой материал 2 раза в год, отработанные в полугодиях фразы	Учитель-дефектолог
Тексты	На слух	0 класс		В конце года	Учитель-дефектолог Учитель ИЗ
		1 класс	4-6 предложений		
			2 -5 классы	Новый текст, отвечающий потребностям устной коммуникации учащихся и их социальной адаптации	
Навык чтения: слов в минуту		4класс	25-30 слов	В конце 1 полугодия на знакомом	Проводится учителем класса и
		5 класс	30-35 слов		

			тексте, а в конце года на незнакомом тексте	учителем-дефектологом
Внятность произношения	0,1,3,5,11 классы	10-50	В начале и в конце года	3 аудитора
Звукопроизношение и произносительная сторона речи	С 0 класса		В начале и в конце года	Учитель ИЗ

Проверка слуха

Методы исследования слуха различны. Самый доступный – обследование с помощью речи.

1. Определение рабочего и резервного расстояния. Цель исследования – определение максимального расстояния, на котором воспринимается речь разговорной, шепотной громкости.

Л.В. Нейман определяет, что порогом слухового восприятия речи является расстояние, на котором различается 50% предъявляемого речевого материала.

В начале учебного года проводится проверка слуха учащихся с помощью речи **на каждое ухо** в отдельности. Для **определения рабочего расстояния** используются картинки с изображением следующих предметов: шапка, курица, нос, мяч, доска, чулки, карандаш, санки, бабушка, корова.

Сначала дети знакомятся со словами по картинкам, прослушивают, каково их звучание, затем проводится слухозрительная тренировка, а потом – различение слов на слух. При этом учитель отходит, увеличивая расстояние, называет картинку, не показывая ее.

Расстояние, на котором ученик правильно услышал не менее 50% названных картинок, называется резервным.

Определив рабочее и резервное расстояния без ЗУА, определяется рабочее и резервное расстояние с ИА по той же методике.

В дальнейшем определяется расстояние, на котором ученик воспринимает **шепотную речь**.

Шепотной речью исследуется слух у слабослышащих школьников с высоким уровнем речевого развития и тугоухостью **I,II** степени, то есть с достаточными потенциальными возможностями для восприятия речи на слух.

Все результаты обследований заносятся в сводную таблицу.

2. Другой вид обследования – определение уровня восприятия речи на слух с ИА (или ЗУА) и на голое ухо (без аппарата).

Эта проверка проводится в 1 классе в начале и конце года, в остальных классах – в конце года на рабочем расстоянии.

Для этого используются сбалансированные списки слов, разработанные Э.И. Леонгард (2003 г.) для восприятия лучше слышащим ухом без аппарата. Список № 1. Для восприятия с ИА список № 2.

Уровень восприятия речи определяется в процентах (50% слов – 100%). Данные заносятся в таблицу № 2.

3. Исследование слуха методом пороговой тональной аудиометрии является более совершенным. Исследование проводится с помощью специального прибора – аудиометра. Цель – определение пороговой чувствительности к чистым тонам при воздушной и костной звукопроводимости. Преимущества этого вида исследования состоят в том, что есть возможность определить порог восприятия в широком диапазоне частот (125-8000 Гц). Для восприятия предлагаются постоянные, незатухающие колебания; звуки можно усилить до определенных пределов: от -10 до +120 дБ; результаты выражаются в общепринятых единицах интенсивности звука – децибелах (дБ) таблица 3.

Имея данные тональной аудиометрии и определив уровень восприятия речи, необходимо их соотнести, так как иногда бывают несоответствия.

Тональной аудиометрией обследуются первоклассники, вновь поступившие дети и учащиеся, состояние слуха которых требует дополнительного обследования.

Научный центр аудиологии и слухопротезирования Минздрава РФ рекомендовал данную классификацию для практического применения в нашей стране.

Классификация нарушений слуха

Степень понижения слуха (степень тугоухости)	Тональные пороги, дБ
I степень	26-40
II степень	41-55
III степень	56-70
IV степень	71-90
Глухота	Более 90 дБ

Учащиеся с I степенью тугоухости воспринимают шепотную речь до 1,5 м, разговорную – от 3 до 6 м. При снижении слуха от 20 до 30 дБ ученики воспринимают шелест листьев, от 30 до 40 дБ - покашливание, шум ночной улицы и тихую речь. Для учащихся с данной степенью тугоухости характерны ошибки в виде аграмматизмов и искажений звуко-буквенного состава слов.

Учащиеся со II степенью тугоухости воспринимают шепотную речь ушной раковиной, разговорную речь на расстоянии до 3 м. При снижении слуха от 41 до 55 дБ дети воспринимают шумы учреждения и жилого помещения, разрыв бумаги. У школьников с этой степенью тугоухости объем словаря снижен, в речи встречаются аграмматизмы, искаженное произношение.

Учащиеся с III степенью тугоухости не воспринимают шепотную речь, громкую разговорную речь воспринимают у уха. Среди неречевых звучаний дети воспринимают кашель, дневной шум улицы. Словарный запас у этих учащихся значительно ограничен. В произношении наблюдаются значительные искажения при сохранении контура слова.

Учащиеся с IV степенью тугоухости не воспринимают шепотную речь, у уха воспринимают крик. При снижении слуха от 70 до 80 дБ ученики воспринимают игру оркестра, от 80 до 90 дБ – шум поезда. У школьников с этой степенью тугоухости резко ограничен словарный запас. В речи используются изолированные слова вместо словосочетаний и предложений. В произношении отмечаются существенные искажения в контуре слова, слова дополняются лишними звуками.

Учащиеся, имеющие снижение слуха от 90 до 100 дБ, воспринимают крик у уха, шум фабричного цеха. У школьников самостоятельная речь отсутствует. Снижение слуха более чем 90 дБ определяется как глухота.

4. Проверка фонематического слуха проводится у учащихся с I степенью тугоухости и частично со II степенью тугоухости: у школьников 1 класса – осенью и весной, у остальных весной. Для проверки используется специально подобранный речевой материал на дифференциацию тех согласных звуков, различение которых нередко приводит к появлению соответствующих замен в произношении и буквенных замен на письме.

Школьникам последовательно предъявляют картинки и пары слов в определенной последовательности по группам.

Неоднократные ошибки в выполнении задания (прослушать, повторить, показать) свидетельствуют о нарушении слуховой дифференциации проверяемой пары звуков.

Результаты проверки записываются в таблицу №4, которая дает четкую картину состояния фонематического слуха у данного ученика. Исходя из результатов проверки следует с самого начала целенаправленно вести коррекционную работу.

5. Контрольные проверки по отработанному материалу на восприятие фраз проводятся в конце полугодия.

Для этого из отработанного речевого материала уроков берется 15 фраз, а из проработанных текстов – 10 фраз и предъявляются на слух. Результаты контрольных проверок высчитываются в процентном отношении (15 фраз из уроков и 10 - из текстов принимаются за 100%). Результаты суммируются за полугодия, выводится % за год. Результаты проверок в процентах заносятся в таблицу 8.

6. Контрольные тексты подбираются для каждого класса. В первом классе они делаются в начале и в конце учебного года, в остальных – только в конце года. Такая проверка выявляет, может ли ученик при целостном восприятии текста понять и передать его основное содержание, а при восприятии текста по фразам – услышать фразу, точно ее воспроизвести, при необходимости домыслить. В этом случае оценивается качество слухового восприятия. Результаты проверки заносятся в таблицу 8.

7. Проверка речи.

Выявление особенностей строения артикуляционного аппарата.

В ходе проверки учитель проводит внешний осмотр органов артикуляции, отмечает аномалии в их строении и зависимость дефекта звукопроизношения от этой аномалии. Например, призубный сигматизм нельзя обусловить такой аномалией, как короткая уздечка языка, тогда как произношение звука «р» полностью зависит от состояния подъязычной связки. Все отклонения в строении артикуляторного отдела речевого аппарата могут быть причинами механических дислалий.

Обследование подвижности артикуляционного аппарата.

В ходе этого обследования учитель проверяет умение выполнять основные движения органами артикуляции, необходимые для произношения звуков родного языка.

В процессе обследования важно разграничивать вялость речевой моторики, вызванную недостаточной ее упражняемостью, паретичность артикуляционных органов, обуславливающих дизартрический характер звукопроизношения, а также необходимо сопоставить характер нарушения звукопроизношения с характером нарушения речевой моторики.

Для обследования используются упражнения для губ, языка, позволяющие выявить степень их подвижности.

Исследование состояния дыхания.

Речевое дыхание представляет собой сложный акт, осуществление которого обусловлено согласованной работой дыхательного, голосового и артикуляторного аппаратов. Так как у слабослышащих учащихся встречаются трудности в управлении дыхательным аппаратом, необходимо проверить силу выдыхаемого воздуха и направление воздушной струи (есть ли ее утечка в нос, наполняет ли воздух всю ротовую полость с раздуванием щек).

Исследование состояния двигательной сферы.

Обычно у детей с недостаточно сформированной артикуляторной моторикой страдает развитие и координация мелкой моторики рук.

Результаты исследования состояния звукопроизношения у слабослышащих первоклассников показывают зависимость нарушений произносительной стороны речи от нарушений подвижности речедвигательного аппарата, от трудностей в управлении дыхательным аппаратом, недоразвития тонких движений пальцев рук, реже от аномалий в строении артикуляторного аппарата.

В зависимости от результатов исследования учитель-дефектолог должен выбрать адекватные пути коррекционного воздействия, не забывая о важной роли подготовительного этапа работы по исправлению недостатков звукопроизношения – создания артикуляционной базы для дальнейшей постановки и коррекции нарушенных звуков.

7а. Обследование состояния звукопроизношения.

Основная цель проверки произношения – выяснение, какие звуки речи произносятся учеником дефектно и какой характер их искажения, и исходя из этого подбираются дифференцированные приемы коррекционного воздействия.

Проверка производится в начале и в конце учебного года. При этом используется специальный альбом, в котором для проверки произношения каждого звука подобраны картинки, слова, слоги, фразы. Звук при обследовании предъявляется ребенку в разных позициях: в прямом слоге, в обратном, между гласными, в сочетаниях с согласными звуками, в начале и в конце слова. Результаты проверки заносятся в таблицу с указанием дефекта. Например, «ж», «ш» - щечные; «с», «з» - межзубная артикуляция; «р» - горловой; «л» - гнусавый и т.д.

Не следует в таблице в графе «Состояние произношения» ставить прочерк («звука нет») или писать «не автоматизирован». Важно знать, что именно произносит ученик на месте отсутствующего звука, на какое произношение он соскальзывает. Таблица 7а.

Хорошо организованный учет состояния произношения учащихся – необходимое условие планомерной и продуктивной работы по обучению произношению. Учет дает возможность учителю-дефектологу рационально планировать работу по коррекции произношения, соотнося ее содержание, как с требованиями программы, так и с конкретным состоянием произносительных навыков каждого ученика.

7б. Обследование произносительной стороны речи.

Проводится осенью и весной. Обследуются следующие параметры: голос, речевое дыхание, произнесение слов и фраз, соблюдение правил орфоэпии при их произнесении. Результаты заносятся в специальную тетрадь.

Голос – нормальный, тихий, очень тихий, крикливый, фальцет, повышается на некоторых звуках, глухой (с большой утечкой воздуха), гнусавый, хриплый, сдавленный.

Речевое дыхание – правильное, экономное (на одном выдохе произносит 10-12 слогов), неэкономное (неравномерное распределение выдыхаемого воздуха).

Слова произносятся слитно, по слогам, по звукам, стечение согласных в слове произносит без призывков (с призывками), в словах ударение соблюдает (не соблюдает, соблюдает не всегда), речь внятная (маловнятная, невнятная, понятная только учителю).

Правила орфоэпии в самостоятельной речи соблюдает (не соблюдает). Таблица 7б.

8. Запись голоса.

Речь учащихся первых классов записывается на пленку для того, чтобы в дальнейшем можно было проследить динамику развития произносительной стороны речи. Проверка речи включает в себя следующие задания:

- называние картинок (слова, обозначающие предметы на картинках, должны быть подобраны на все звуки речи, педагог отмечает дефектно произносимые звуки в словах);
- чтение текста (проверяется способ чтения: побуквенный, слоговой, целыми словами и соблюдение правил орфоэпии);
- составление рассказа по серии картин (проверяется словарный запас ученика, характер самостоятельной речи, ее связность и целостность).

Перед началом записи речи педагог объясняет ученику задания, просит назвать картинки (если ученик не знает предметы, изображенные на картинках, то повторяет их название за учителем), предлагает рассмотреть серию картинок и определить, о чем они.

9. Проверка навыка чтения.

Проводится учителем класса и учителем-дефектологом в конце полугодий на знакомом тексте, в конце учебного года на незнакомом тексте. При проверке учитываются две стороны навыка чтения: техническая и смысловая. Техническая сторона включает:

- способ чтения: побуквенное, отрывистое слоговое, плавное слоговое, плавное слоговое с целостным прочтением отдельных слов, чтение целыми словами и группами слов;
- его темп (скорость, беглость);

- правильность: точная передача слогобуквенного состава, его грамматической формы, отсутствие пропусков и перестановок слов и предложений.

Проверка темпа чтения слабослышащих учащихся 1-6 классов

Класс	1 отделение						1 п
	Вариант 1		Вариант.2.		Вариант 1		
	1 полуг.	2 полуг.	1 полуг.	2 полуг.	1 полуг.	2 полуг.	
0,1	не проводится						
2		50-60	20-25		50-60		
3	65-75		25-30	40-50	65-75		
4	70-80	85-95	50-60				
5							
6							
7							
8							
9							

Смысловая сторона навыка чтения включает:

- выразительность: соблюдение грамматических и логических пауз, выделение логических ударений, изменение темпа и ритма в зависимости от смысла читаемого;
- осознанность читаемого: понимание содержания читаемого текста, его образов и роли художественных средств, а также правильное собственное отношение ученика к изображаемым событиям и действиям (проверяется с помощью вопросов по прочитанному, которые задает учитель или составляет сам ученик.) Таблица 9.

1. Проверка внятности речи.

Проходит в конце учебного года в 1,3,5,11 классах 2 отделения. Проверку проводит учитель-дефектолог слухового кабинета с аудиторами по списку фонетически сбалансированных слов русской речи, составленному Э.И. Леонгард (Багрова, 1990). В роли аудиторов могут выступать родители, студенты, то есть люди, которые непосредственно не связаны с учебно-воспитательным процессом в школе.

Ученик читает слово, аудиторы записывают то, что услышали. После прочтения ребенком слов (до 50 слов, в зависимости от уровня речевого развития) проверяются записи аудиторов и подсчитывается внятность речи каждого ученика в процентах. Правильно услышанное слово – 2%. Выводится средний процент, который принимается за уровень внятности.: 0-40% - невнятная речь; 41-75% - маловнятная речь; 76-100% - внятная речь. Таблица 8.

2. Определение уровня речевого развития.

Обследуется словарь и речь учащихся. Им предлагается назвать картинки, составить рассказ по картинке, по серии картинок или по опорным словам. Определяются уровни речевого развития в соответствии с критериями, выделенными Л.И. Назаровой. Таблица 10.

I – оптимальный уровень речевого развития. Ученики обладают достаточно полным словарным запасом, соответствующим требованиям программы, хорошо понимают обращенную к ним речь, в самостоятельной речи пользуются существительными, прилагательными, глаголами, наречиями и предлогами. Встречаются ошибки в виде аграмматизмов и искажений звукобуквенного состава слов, которые носят характер «ослышек».

II – сниженный уровень речевого развития. У этих детей объем словарного запаса приближается к оптимальному, но встречаются аграмматизмы, искаженное произношение, а при назывании предмета они используют перефраз. При выяснении понимания речи отмечается неточное овладение окончаниями, суффиксами, приставками и предлогами. Не используют в самостоятельной речи такие части речи как местоимения, наречия. Для учащихся, имеющих этот уровень речевого развития, характерны аграмматизмы, большое количество слов – «ослышек».

III - ограниченный уровень речевого развития. Словарный запас значительно ограничен, что сопровождается неадекватной по смыслу и содержанию подменой отсутствующих слов. В произношении наблюдается значительное искажение при сохранении контура слова. Дети используют в речи неполные предложения, в которых отсутствуют главные члены (подлежащее и сказуемое), из состава слова в речи выпадают приставки, из состава словосочетаний – предлоги. Отмечается увеличение замен слов в виде бессмысленных словосочетаний, аграмматизмы.

IV – резко ограниченный уровень речевого развития. Резкое ограничение словарного запаса. Дети не могут называть элементарные предметы обихода, целое предложение часто заменяют одним словом или словосочетанием, не имеющим никакого смыслового значения. В произношении отмечаются существенные искажения: отсутствуют начало, конец слова, слова дополняются другими звуками. В самостоятельной речи используются изолированные слова вместо предложений, бессмысленные словосочетания, дети не могут оформить высказывание речью.

Личное слухоречевое дело ученика

Все данные обследований и проверок фиксируются в личном деле, которое заводит учитель-дефектолог на каждого ученика. Личное дело включает в себя анкету и протоколы с результатами проверок, обследований. Анкета заполняется при поступлении ученика в школу.

Анкета

1. Фамилия, имя, отчество ученика.
2. Дата и место рождения (Удаленность от большого города может явиться причиной отсутствия коррекционной поддержки).
3. Домашний адрес.
4. Состояние слуха при поступлении в школу. Тональная аудиометрия. Уровень восприятия речи.
5. Диагноз при поступлении в школу. (Берется из медицинской карты). Причина нарушения слуха. (Отмечается наследственное или использование антибиотиков при лечении, осложнения после болезни, недоношенность и пр.).
6. Анамнез. (Заносятся сведения, которые могут являться причиной отклонения в развитии и состоянии ученика. Например, очень важно учесть данные анамнеза при подозрении на паретичность артикуляторных мышц, обуславливающих дизартрический характер нарушения произношения. Для анамнеза детей с дизартрией характерны токсикозы беременности, преждевременные роды, асфиксия при рождении, малый вес ребенка, искусственное вскармливание, запоздалое развитие общей моторики, позднее начало ходьбы и пр.).
7. Строение артикуляционного аппарата. (Отмечаются особенности строения губ, зубов, языка, неба: губы – норма; расщелина; зубы – норма; неправильный прикус, смена зубов, редкие зубы; язык – норма; узкий, массивный, с невыраженным кончиком, короткая уздечка; небо – норма; узкое, высокое, куполообразное, готическое).
8. Подвижность артикуляционных органов. (Запись при осмотре может быть следующей. Язык тугоподвижен; не удерживает язык в заданном положении; в спокойном состоянии; не может делать язык узким, широким, не может делать языком движение вперед-назад, затрудняется делать круговые движения языком. Не может растянуть губы в улыбке, вытянуть трубочкой и пр.).
9. Общая характеристика речи:

- Произносительная речь – внятная, смазанная, скандированная; косноязычие, сигматизм, ротоцизм или нарушено произношение шипящих, свистящих аффрикат.
- Словарный запас - достаточно полный, соответствующий требованиям программы; объем словарного запаса приближается к оптимальному; значительно ограничен; резкое ограничение словарного запаса.
- Связная речь – фразовая, развернутая; фразы, состоящие из 2-3 слов, неполные предложения, в которых отсутствуют главные члены предложения; изолированные слова вместо предложений.

10. Общение с ребенком в семье.

11. Слухопртезирование (в каком возрасте, имеющиеся аппараты и их номер).

12. Дошкольное обучение.

Протоколы с результатами обследований и проверок, сводные таблицы хранятся в слухоречевом деле ребенка, ведутся на протяжении всех лет обучения. Слухоречевое дело ученика необходимо учителю-дефектологу для организации индивидуальной работы по развитию речевого слуха и речи. При смене учителя-дефектолога новый педагог имеет перед собой полную картину состояния слуха и речи каждого ученика, ему видна динамика развития его слуха и речи. Кроме того, материалы дела могут быть использованы при написании характеристик в учебные, медицинские учреждения, в военкомат и т.д.

Педагогическая характеристика состояния слуха и речи составляется учителем, ведущим индивидуальные коррекционные занятия по РСВ и ФП на каждого ученика в конце года, а также для предоставления по месту требования.

Приложение 4.

Система оценки достижения слабослышащими и позднооглохшими обучающимися планируемых результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы начального общего образования

Оцениваются результаты начального образования слабослышащего и позднооглохшего ребёнка, обучающегося в соответствии с вариантом 2.2. АООП НОО по его завершении. Стандартизация планируемых результатов образования в более короткие промежутки времени нецелесообразна, поскольку у обучающегося с нарушением слуха может иметь свой – индивидуальный – темп освоения содержания образования.

Система оценки достижения слабослышащими и позднооглохшими обучающимися планируемых результатов освоения АООП НОО призвана решить следующие задачи:

закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описание объекта и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;

ориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов начального общего образования и формирование универсальных учебных действий;

обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов начального общего образования;

предусматривать оценку достижений обучающихся (итоговая оценка обучающихся, освоивших адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего образования) и оценку эффективности деятельности образовательной организации;

позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и развития жизненной компетенции.

Достижение *личностных результатов* обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьей и школой.

Основное содержание оценки личностных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг оценки:

сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении к образовательному учреждению, ориентации на содержательные моменты образовательного процесса — уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками — и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;

сформированности основ гражданской идентичности, включая чувство гордости за свою Родину, знание знаменательных для Отечества исторических событий; любовь к своему краю, осознание своей национальности, уважение культуры и традиций народов России и мира;

развитие доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;

сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;

сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивацию достижения результата, стремление к совершенствованию своих способностей;

знания моральных норм и сформированности морально - этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы;

развития у ребёнка адекватных представлений о его собственных возможностях и ограничениях, о насущно необходимом жизнеобеспечении, способности вступать в коммуникацию со взрослыми и учащимися по вопросам создания специальных условий для пребывания в школе, своих нуждах и правах в организации обучения;

овладения социально-бытовыми умениями, используемыми в повседневной жизни;

овладения навыками коммуникации (в том числе: развитие речевого слуха и слухозрительного восприятия речи и неречевых звучаний в естественной акустической среде, коррекция недостатков произносительной стороны речи, развитие у ребёнка внятной, членораздельной, достаточно естественной речи); дифференциации и осмысления картины мира и её временно-пространственной организации;

осмысления ребёнком своего социального окружения и освоение соответствующих возрасту системы ценностей и социальных ролей;

сформированности внутренней позиции к самостоятельности, активности, независимости и мобильности.

Личностные результаты слабослышащих и позднооглохших обучающихся начальной школы не подлежат итоговой оценке. Формирование и достижение указанных выше *личностных результатов* -задача образовательной организации. Оценка личностных результатов предполагает прежде всего оценку продвижения ребенка в овладении жизненными компетенциями, которые составляют основу этой группы результатов по отношению к слабослышащим и позднооглохшим обучающимся.

Всесторонняя и комплексная оценка овладения обучающимися социальными (жизненными) компетенциями осуществляется на основании применения метода экспертной группы. Экспертная группа создается в образовательном учреждении и в ее состав входят все участники образовательного процесса - педагоги: учителя, учителя-дефектологи, воспитатели, педагог-психолог, социальный педагог; медицинские работники: врач, медсестра; родители (законные представители).

Основной формой работы участников экспертной группы является психолого-медико-педагогический консилиум. Для полноты оценки личностных результатов освоения слабослышащими и позднооглохшими обучающимися АООП НОО в плане овладения ими социальной (жизненной) компетенцией следует учитывать и мнение родителей (законных представителей).

Результаты анализа должны быть представлены в форме удобных и понятных всем членам экспертной группы условных единиц: 0 баллов – нет продвижения; 1 балл – минимальное продвижение; 2 балла – среднее продвижение; 3 балла – значительное продвижение. Подобная оценка необходима для выработки ориентиров экспертной группы в описании динамики развития жизненной компетенции ребенка. Результаты оценки личностных знаний, в совокупности составляющих жизненную компетенцию, заносятся в индивидуальную карту.

Основным объектом оценки *метапредметных результатов* служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий (УУД), т.е. таких умственных действий слабослышащих и позднооглохших обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью и составляют основу для продолжения обучения.

Основное содержание оценки метапредметных результатов включает: умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления;

умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;

умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;

способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;

умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Уровень сформированности УУД, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценен и измерен в следующих основных формах:

достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида УУД;

достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов. В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку, литературному чтению, окружающему миру и другим предметам и с учетом характера ошибок, допущенных ребенком, можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных регулятивных действий учащихся. Проверочные задания, требующие совместной (командной) работы учащихся на общий результат, позволяют оценить сформированность коммуникативных УД. По итогам выполнения работ выносится оценка (прямая или

опосредованная) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованная оценка сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

Оценка *предметных результатов* представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Достижение этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части базисного учебного плана.

При оценке итоговых предметных результатов обучения используется традиционная система отметок по 5-балльной шкале. Такой подход не исключает возможности использования и других подходов к оцениванию результатов обучения учащихся. В любом случае, при оценке итоговых предметных результатов следует из всего спектра оценок выбирать такие, которые стимулировали бы учебную и практическую деятельность оценке знаний и умений, составляющих предметные результаты обучения примерной адаптированной основной общеобразовательной программы, сохраняются в его традиционном виде. Объектом оценки предметных результатов служит в полном соответствии с требованиями Стандарта способность слабослышащих и позднооглохших обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, относящихся к содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

При оценке результатов освоения АООП НОО необходимо обеспечить ребенку с нарушением слуха право проходить итоговую аттестацию не только в общих, но и в иных формах – индивидуально, в привычной обстановке, в присутствии знакомого взрослого и с использованием средств, облегчающих организацию его ответа, без заявленных для ребенка ограничений во времени.

При оценке итоговых предметных результатов обучения используется традиционная система отметок по 5-балльной шкале. Такой подход не исключает возможности использования и других подходов к оцениванию результатов обучения учащихся. В любом случае, при оценке итоговых предметных результатов следует из всего спектра оценок выбирать такие, которые стимулировали бы учебную и практическую деятельность обучающегося, оказывали бы положительное влияние на формирование (социальных) жизненных компетенций.

Система оценки достижения обучающимися планируемых результатов по предметам *коррекционно – развивающего направления* базируется на результатах систематического мониторинга, проводимого по специально разработанным методикам. Мониторинг восприятия и воспроизведения устной речи слабослышащих и позднооглохших детей проводится не реже двух раз в учебный год (как правило, в начале и конце учебного года); может быть проведен в другие сроки (не дожидаясь окончания полугодия) при достижении учеником планируемых результатов обучения. Кроме этого в начале каждого учебного года на индивидуальных занятиях проводится аналитическая проверка произношения. Проверка результатов овладения содержанием музыкально – ритмических занятий и фронтальных занятий по развитию восприятия неречевых звучаний и техники речи проводится в конце каждой четверти.

Результаты коррекционно-развивающей работы по формированию речевого слуха и произносительной стороны устной речи, развитию слухового восприятия и технике речи анализируются в отчетах учителей-дефектологов, которые составляются администрации образовательной организации. В конце учебного года составляется характеристика слухоречевого развития каждого обучающегося. В ней обобщаются данные о достижении им планируемых метапредметных и предметных результатов. Характеристика слухоречевого развития ученика утверждается на школьном психолого-педагогическом консилиуме и доводится до сведения родителей (законных представителей). На каждого обучающегося ведется мониторинг на протяжении всего периода

обучения в школе («Слухоречевая карта учащегося»). В «Слухоречевой карте учащегося» представляются обобщенные выводы о состоянии слуха, речевом развитии ребенка с нарушением слуха, раскрываются механизмы патологических проявлений произносительной и лексико-грамматической сторон речи, приводятся примеры ответов учащегося в качестве иллюстраций к выводам, сделанным по результатам обследований учителем-дефектологом.

В конце каждого учебного года учителями, ведущими специальные (коррекционные) предметы - «Формирование речевого слуха и произносительной стороны речи», «Музыкально – ритмические занятия», «Развитие слухового восприятия и техника речи», совместно с учителем класса составляется характеристика каждого ученика, отражающая результаты контрольных проверок и анализ динамики развития речевого слуха, слухозрительного восприятия речи, ее произносительной стороны, восприятия неречевых звучаний, включая музыку, а также анализ особенностей освоения обучающимся программными требованиями.

Оценка деятельности педагогических кадров, осуществляющих образовательную деятельность слабослышащих и позднооглохших обучающихся, осуществляется на основе интегративных показателей, свидетельствующих о положительной динамике развития обучающегося.

Оценка результатов деятельности образовательной организации осуществляется в ходе ее аккредитации, а также в рамках аттестации педагогических кадров. Она проводится на основе результатов итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения АООП с учётом результатов мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального), условий реализации АООП НОО, особенностей контингента обучающихся.

Предметом оценки в ходе данных процедур является также текущая оценочная деятельность образовательных организаций и педагогов, и в частности отслеживание динамики образовательных достижений слабослышащих и позднооглохших обучающихся данной образовательной организации.

